

ПОЛУОСТРОВ СТРАХА: ХРОНИКА ОККУПАЦИИ И НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ

Сергей Заец
Региональный центр прав человека

Александра Матвийчук
Центр гражданских свобод

Татьяна Печончик
Центр информации по правам человека

Дарья Свиридова
Украинский Хельсинский союз по правам человека

Ольга Скрипник
Крымская правозащитная группа

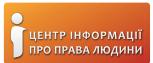
Данная публикация презентует результаты работы по сбору фактов нарушения международного права в связи с оккупацией территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя (Украина) войсками Российской Федерации, а также нарушений прав человека на временно оккупированной территории Крыма в период с февраля 2014 по февраль 2016 гг. Публикация рассчитана на представителей правозащитных организаций, общественных активистов, представителей дипломатических миссий, государственных органов власти, учебных и исследовательских учреждений.

ISBN 978-966-2403-10-7



9 789662 403107 >

ПОЛУОСТРОВ СТРАХА: ХРОНИКА ОККУПАЦИИ И НАРУШЕНИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ



УДК 341.223.1+342.7.03](477.75)"2014/2016"=161.1
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412

Авторский коллектив:

Сергей Заец (Региональный центр прав человека),
Александра Матвийчук (Центр гражданских свобод),
Татьяна Печончик (Центр информации по правам человека),
Дарья Свиридова (Украинский Хельсинский союз по правам человека),
Ольга Скрипник (Крымская правозащитная группа).

Корректура: Гатиятуллина Г.Н.

В публикации использованы фотоматериалы из открытых источников, с официальных сайтов органов власти Украины, Российской Федерации и оккупационных властей, Крымской полевой миссии по правам человека, Крымской правозащитной группы, интернет-издания Крым.Реалии / Радио «Свобода» и других СМИ, материалы судебных дел.

«Полуостров страха» : хроника оккупации и нарушения прав человека в Крыму / Под общей редакцией О. Скрипник и Т. Печончик. Издание второе, исправленное и дополненное. – Киев : КБЦ, 2016. – 144 с.
ISBN 978-966-2403-10-7

Данная публикация презентует результаты работы по сбору фактов нарушения международного права в связи с оккупацией территории Автономной Республики Крым и г. Севастополя (Украина) войсками Российской Федерации, а также нарушений прав человека на временно оккупированной территории Крыма в период с февраля 2014 по февраль 2016 года. Публикация рассчитана на представителей правозащитных организаций, общественных активистов, представителей дипломатических миссий, государственных органов власти, учебных и исследовательских учреждений.

УДК 341.223.1+342.7.03](477.75)"2014/2016"=161.1
ББК 67.9(4Укр-6Крм)412

ISBN 978-966-2403-10-7

© С.Заец, А.Матвийчук, Т.Печончик,
Д.Свиридова, О.Скрипник, 2016

Содержание

Вступление	5
Список сокращений	6
Часть 1. Оккупация Крыма: хроника захвата	7
Часть 2. Международно-правовой аспект оккупации АР Крым и г. Севастополя	17
2.1. Международно-правовые документы.....	20
2.2. Нормативно-правовые акты Украины.....	25
2.3. Нормативно-правовые акты органов власти АРК и регулирование «самопровозглашенных органов власти» Крымского полуострова	29
2.4. Нормативно-правовые акты Российской Федерации	31
2.5. Международные и национальные структуры о ситуации с правами человека в Крыму.....	33
Часть 3. Последствия оккупации: система политических преследований	39
3.1. Характеристика преследований в Крыму	39
3.2. «Группы риска» в системе политических преследований	43
3.3. Преследование действительных или предполагаемых сторонников государственного суверенитета Украины.....	46
3.4. Преследование в связи с ненасильственной реализацией свободы мысли, совести и религии, свободы выражения и информации, свободы мирных собраний и ассоциаций, других прав и свобод	48
3.5. Преследование крымскотатарского народа как системно организованной оппозиции оккупационному режиму.....	51
3.6. Преследование любых форм независимого гражданского общества.....	55
3.7. Выводы	58

Часть 4. Два года спустя: основные нарушения прав человека в Крыму.....	60
4.1. Первые жертвы оккупации.....	60
4.2. Похищения и пытки активистов в период оккупации Крыма.....	63
Похищенные лица, которые были найдены	64
Похищения и исчезновения лиц, местонахождение которых до сих пор не известно	70
4.3. Уголовные преследования по политическим мотивам, неправомерные аресты и обыски.....	80
4.4. Принудительное гражданство	87
4.5. Нарушение права на свободу передвижения	91
4.6. Преследования крымскотатарской общины	95
4.7. Перемещение гражданского населения	97
4.8. Преследование инакомыслящих.....	100
4.9. Давление на СМИ	105
4.10. Запреты митингов и демонстраций.....	116
4.11. Религия под контролем власти	128
4.12. Крымское правосудие.....	132
4.13. Жертвы «российского правосудия» в Москве	139

Вступление

Крым стал прецедентом в современной мировой истории. В поствоенной Европе это, наверное, единственный случай, когда в мирное время одно государство оккупировало и аннексировало часть территории другого независимого государства, тем самым, нарушив все существующие международные и межправительственные соглашения. Несмотря на факт оккупации, единственным законным статусом Крымского полуострова в глазах международного сообщества признается Автономная Республика Крым и г. Севастополь в составе Украины. Вопреки этому, Россия установила свой контроль над территорией, что привело к масштабным и систематическим нарушениям фундаментальных прав человека. Такие действия российских властей стали угрозой международному миру и безопасности и привели к установлению оккупационной власти в Крыму.

За год фактического контроля России над Крымом ситуация с соблюдением прав человека на полуострове ухудшилась настолько, что Уполномоченный Верховной Рады Украины по правам человека Валерия Лутковская назвала Крым "полуостровом страха". Убийства, пытки, похищения людей, преследования журналистов, ре-прессии против крымских татар и украинских активистов, сфабрикованные уголовные дела, неправомерные обыски, ограничение религиозных свобод, принуждение к гражданству, использование полу вооруженных формирований, борьба с инакомыслием – все это стало частью ежедневной жизни крымчан.

На основе фактов и документов публикация раскрывает хронику оккупации Крыма, описывает основные нарушения прав человека, дает представление о существующей системе политических преследований. А также содержит классифициированную подборку правовых документов для характеристики юридического аспекта оккупации Автономной Республики Крым и города Севастополя, нарушение которых неизбежно повлечет к международно-правовой ответственности Российской Федерации за оккупацию Крымского полуострова.

Список сокращений

АРК	Автономная Республика Крым
БДИПЧ	Бюро по демократическим институтам и правам человека
ВМФ	Военно-Морской Флот
ВО	Всеукраинское объединение
ВС	Вооруженные силы
ВР	Верховная Рада
ВР АРК	Верховная Рада Автономной Республики Крым
ВРУ	Верховная Рада Украины
ГС РК	Государственный Совет Республики Крым
ГА ООН	Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций
ЕКПЧ	Европейская конвенция по правам человека
ЕС	Европейский Союз
МВД	Министерство внутренних дел
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
ОБСЕ	Организация безопасности и сотрудничества в Европе
ООН	Организация Объединенных Наций
РФ	Российская Федерация
СБСЕ	Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
СМИ	Средства массовой информации
ТРК	Телевизионная радиокомпания
УК	Уголовный кодекс
УПК	Уголовно-процессуальный кодекс
УПЦ КП	Украинская православная церковь Киевского патриархата
ФЗ	Федеральный закон

Оккупация Крыма: хроника захвата¹

Долгое время Российская Федерация (РФ) отрицала свое военное присутствие в Крыму во время событий, которые предшествовали дню так называемого «референдума» 16 марта 2014 г. Лишь спустя год руководство этой страны признало, что в Крыму действовали российские военные. Действия, которые совершила РФ в Крыму, в международном праве определяются как оккупация – захват территории или части территории одного государства вооруженными силами другого государства. Обычно оккупация является следствием прямых военных действий между государствами. Однако, в случае с Крымом, открытого военного конфликта не было, но захват части территории независимого государства Украины произошел, о чем свидетельствует следующая хроника событий.



На фото: «Зеленые человечки»

¹ Данный раздел подготовлен Ольгой Скрипник, руководителем Крымской правозащитной группы

23 февраля 2014 г. в г. Севастополе, на площади Нахимова, был проведен митинг, на котором предприниматель Алексей Чалый был избран «народным мэром». Данное решение противоречило законодательству Украины. В этот день было принято решение о создании отрядов так называемой «самообороны» (в дальнейшем, «крымской самообороны»). Совместно с «крымской самообороны» в первые две недели действовали российские военные, в военной форме без знаков различия. Именно они получили название «зеленых человечков». В начале 2015 года Президент РФ Владимир Путин в ряде интервью и фильмах о так называемой «крымской весне» признал, что «зелеными человечками» являлись военнослужащие Российской Федерации.

Севастополь стал началом оккупации Крыма, поскольку именно здесь, согласно договору с Украиной, базировался штаб Черноморского флота России, входящего в состав ВМФ России и Вооруженных Сил России.

25 февраля два военных автомобиля марки «Урал» с номерными знаками РФ въехали в Ялту, которая находится в 80 км от Севастополя. Автомобили с вооруженными военнослужащими без знаков различия прибыли в санаторий Министерства обороны РФ. Директор санатория Черноморского флота Владимир Клемешев признал, что это военнослужащие РФ.

26 февраля в Симферополе (административном центре Автономной Республики Крым), у здания крымского парламента, состоялся митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной Республики Крым. Митинг был организован Меджлисом крымскотатарского народа, в нем участвовало несколько тысяч крымчан. Лидер Меджлиса крымскотатарского народа Рефат Чубаров обратился к спикеру крымского парламента Владимиру Константинову с просьбой – перенести внеочередную сессию Верховной Рады Автономной Республики Крым. В итоге она была отменена. В это же время возле крымского парламента была организована акция русских националистов с требованиями присоединения Крыма к России. Провокации с их стороны привели к столкновениям.

В этот же день Министр обороны РФ, генерал армии Сергей Шойгу, заявил, что Министерство обороны России будет принимать меры по обеспечению безопасности объектов Черноморского флота в Крыму, что, в дальнейшем, привело к увеличению военного контингента РФ на полуострове.

27 февраля, рано утром, вооруженные люди без опознавательных знаков захватили основные административные здания в Симферополе –Совет Министров и Верховную Раду АРК. Захват этих зданий подтвердил Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков. После захвата центр Симферополя и основные



На фото: Здание Совета Министров АРК, захваченное «зелеными человечками»

улицы города были оцеплены военнослужащими без знаков различия, на военных автомобилях с номерными знаками РФ.

В присутствии этих вооруженных лиц прошла сессия парламента Крыма, на которой правительство Крыма во главе с Анатолием Могилевым было отправлено в отставку. С нарушением законодательства Украины новым председателем Совета Министров был назначен лидер партии «Русское единство» Сергей Аксенов. По данным Министерства внутренних дел Украины, Сергей Аксенов в 1990-е гг. был причастен к действовавшей на полуострове организованной преступной группировке «Сэйлем».

В тот же день часть депутатов крымского парламента приняли постановление об организации и проведении 25 мая республиканского референдума по вопросу о статусе Крыма. Такое решение было принято в нарушение действующего законодательства Украины, не предусматривающего проведения местных референдумов по вопросам изменения территориальной целостности государства.

Прокуратура АР Крым открыла уголовное производство по ст. 258 Уголовного кодекса Украины «террористический акт», в связи с захватом здания Совета Министров и Верховной Рады Крыма.



На фото: Блокпост на въезде в Крым, бывший сотрудник «Беркута»

На официальном сайте Министерства обороны России появилась информация² о том, что соединения и воинские части Западного и Центрального военных округов РФ приступили к крупномасштабной передислокации в назначенные районы, но районы в сообщении не назывались. По этому поводу было сказано следующее: «В каких регионах и какие задачи предстоит выполнять войскам (силам), командующим армиями и командирам соединений, будет доведено офицерами Генерального штаба ВС РФ после вскрытия соответствующих пакетов».

На въезде в Крым появились первые блокпосты – возле города Армянск и поселка Чонгар, – которые контролировались «зелеными человечками» и сотрудниками специального подразделения МВД Украины «Беркут». Данное подразделение было расформировано после гибели мирного населения в Киеве, на Майдане Независимости, 18–20 февраля 2014 г.

Кроме того, на территории полуострова украинские военные, журналисты и местные жители неоднократно отмечали несанкционированное передвижение военнослужащих Черноморского флота РФ.

В ночь на 28 февраля военные грузовики с неизвестными вооруженными людьми заблокировали аэропорт «Бельбек» возле Севастополя – международ-

² http://function.mil.ru/news_page/country/more.htm?id=11905614%40egNews

ное авиапредприятие, созданное на базе военного аэродрома и обслуживающее Севастополь и другие города Крыма. В ту же ночь на территорию международного аэропорта «Симферополь» проникли грузовики КамАЗ и около 150 военных. Утром Министр внутренних дел Украины Арсен Аваков подтвердил информацию о том, что аэропорт «Бельбек» и аэропорт «Симферополь» блокируются российскими военными.

1 марта 2014 г. Сергей Аксенов самовольно подчинил себе силовые структуры Крыма и обратился за помощью к Президенту России Владимиру Путину. Аксенов заявил, что референдум о статусе Крыма пройдет не 25 мая, а 30 марта. Президент РФ Владимир Путин запросил у Совета Федерации РФ разрешение на использование российских войск «до стабилизации общественно-политической ситуации» в Украине. Совет Федерации просьбу удовлетворил.

В тот же день группа вооруженных людей захватила Дом профсоюзов в Симферополе, а в Джанкое российские войска заняли бывший аэродром.

2 марта вооруженные люди захватили постоянное представительство Президента Украины в Крыму, а российские военные и казаки потребовали сложить оружие от батальона морской пехоты ВМС Украины в Феодосии и заблокировали воинскую часть украинской береговой обороны в селе Перевальное.

Кроме того, «зеленые человечки» заблокировали воинскую часть украинской морской пехоты А-0669 в Керчи и захватили штаб Азово-Черноморского регионального управления и Симферопольского пограничного отряда Пограничной службы Украины.



На фото: Аэропорт «Бельбек» заблокирован российскими военными



На фото: Международный аэропорт «Симферополь» контролируется российскими военными



На фото: «Зеленые человечки» движутся к украинской воинской части, поселок Перевальное

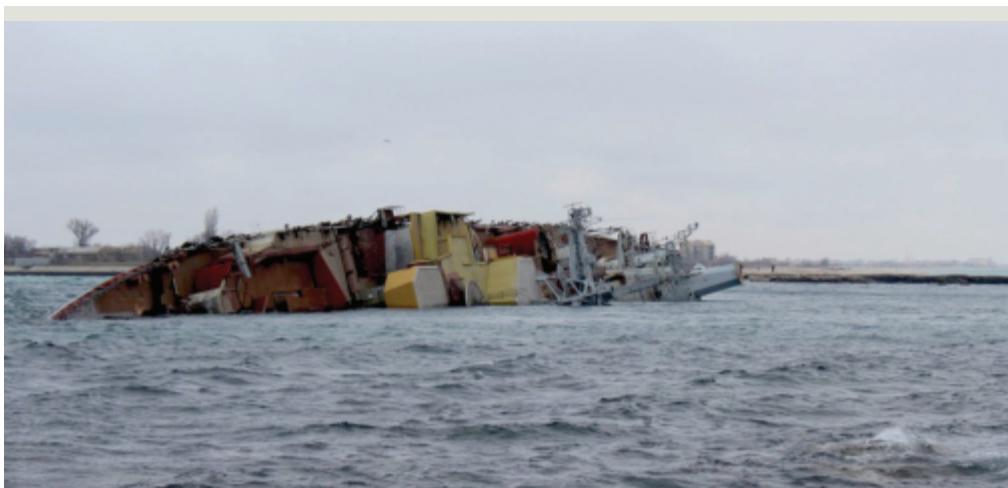
3 марта 2014 г. штаб Военно-морских сил Украины и несколько украинских воинских частей подверглись нападению, в результате чего, двое офицеров севастопольской бригады тактической авиации Вооруженных сил Украины получили травмы.

Российские военные заблокировали украинскую воинскую часть №2904 в Бахчисарае, а корабли Черноморского флота РФ заблокировали в Севастопольской бухте украинский корвет «Тернополь» и корабль управления «Славутич». Представитель Черноморского флота РФ потребовал от командования воинской части в Бельбеке перейти на сторону «крымской власти», но украинские военные остались верны присяге.

5 марта восемь подразделений Государственной пограничной службы Украины были заблокированы военнослужащими РФ, были разрушены объекты в зенитно-ракетном полку на мысе Фиолент, в Севастополе.

В тот же день военных наблюдателей ОБСЕ не пропустили на блокпостах при въезде в Крым. Данная миссия наблюдателей была сформирована по просьбе Украины из представителей 15 стран ОБСЕ с целью – получить объективную информацию и убедить Россию вести переговоры с Украиной. Также в Симферополе «крымская самооборона» заблокировала представителя ОБСЕ по вопросам свободы слова Дунью Миятович, которая проводила встречу с редакторами крымских СМИ и гражданскими активистами.

6 марта 2014 г. российские военные заблокировали выход в море кораблям Южной военно-морской базы Военно-морских сил Вооруженных сил Украины,



На фото: Затопленный корабль «Очаков»

затопив корабль «Очаков» и спасательное буксирное судно «Шахтер» у входа в озеро Донузлав. В тот же день российскими военнослужащими было заблокировано еще два объекта Пограничной службы Украины.

В здании Верховной Рады АРК, которое оставалось под охраной «зеленых человечков», было проведено внеочередное заседание крымского парламента, где было принято решение о проведении референдума 16 марта (т.е. через 9 дней). Кроме того, было принято постановление о вхождении Крыма в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации. Севастопольский городской совет на внеочередном заседании принял такое же решение о вхождении Севастополя в состав Российской Федерации в качестве субъекта РФ.

8 марта 2014 г. российские военные захватили украинский пограничный пропускной пункт Щелкино на мысе Казантеп. В тот же день в Симферополе «крымская самооборона» захватила Республиканский военный комиссариат, а по машинам прибывших к зданию активистов был открыт огонь.

9 марта в поселке Черноморское российские военнослужащие захватили украинскую пограничную заставу, а в Симферополь прибыла колонна из нескольких десятков военных грузовиков, в которых находились российские военные без опознавательных знаков.

Ночью, 10 марта, российские военные захватили отдельную ракетную техническую часть в Черноморском и воинскую часть А-2904 в Бахчисарае. 13 марта российские военные и члены «крымской самообороны» заблокировали территорию оружейной базы в Инкермане.



На фото: Антивоенная акция в Ялте, 4 марта 2014 г.

Ночью, 14 марта, состоялся штурм подразделения Службы внешней разведки Украины в Алуште. В тот же день из Керчи в глубь полуострова направилась колонна военной техники РФ, в составе которой были зафиксированы крупнокалиберные пушки.

15 марта были захвачены объекты Пограничной службы Украины в поселках Массандра и Гурзуф. В тот же день через Керченскую переправу был доставлен зенитно-ракетный дивизион в составе четырех батарей.



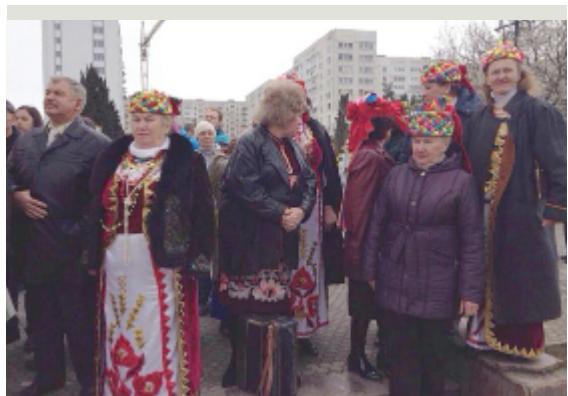
На фото: Антивоенная акция в Бахчисарае, 5 марта 2014 г.

Таким образом, к 16 марта российскими военными и местным парамилитарным формированием «крымская самооборона», находившимся в подчинении Аксенова, были захвачены основные военные объекты и административные здания Крыма, а количество российских военных и военной техники было увеличено.

Активная стадия оккупации – с 23 февраля по 16 марта 2014 г. – сопровождалась ненасиль-

ственными акциями протеста гражданского населения Крыма. В Крыму – в Симферополе, Севастополе, Керчи, Бахчисарае, Ялте и других городах – постоянно проходили антивоенные митинги и акции в поддержку целостности Украины. За этот период были похищены ряд гражданских активистов, которые открыто выражали протест против действий РФ в Крыму, – Решат Аметов, Андрей Щекун, Анатолий Ковальский, Юрий Грузинов, Ярослав Пилунский, Алексей Гриценко, Сергей Супрун, Наталья Лукьянченко и другие. Многие из них подверглись пыткам, Решат Аметов был жестоко убит.

Так называемый «крымский референдум» проходил уже в условиях оккупации, присутствия военных иностранного государства и преследования украинских активистов. В такой ситуации говорить о свободном волеизъявлении невозможно. Подготовка самого «референдума» не была направлена на выяв-



На фото: Акция в поддержку целостности Украины в Севастополе, 9 марта 2014 г.



На фото: Акция крымских татар в поддержку целостности Украины, Симферопольский район, 10 марта 2014 г.



На фото: Акция «Живая цепь» за единство Украины вдоль крымских дорог, 14 марта 2014 г.

ление мнения жителей Крыма, поскольку дата «референдума» переносилась несколько раз, времени на организацию такого процесса было отведено всего 9 дней, ограничивалась работа журналистов, блокировались украинские СМИ. Более того, еще до «референдума» (а именно, 6 марта) нелегитимный «крымский парламент» объявил о вхождении Крыма в состав РФ. Нелегитимность результатов «крымского референдума» подтверждена заключением Венецианской комиссии.

На самом деле, день 16 марта не являлся днем выбора и определения судьбы Крыма, в чем пытается убедить всех руководство РФ. Уже до этого Российская Федерация оккупировала территорию Автономной Республики Крым путем военной интервенции на территории независимого государства Украина.

Международно-правовой аспект оккупации АР Крым и г. Севастополя¹

В соответствии со ст. ст. 133, 134, Конституции Украины² АРК (Автономная Республика Крым) и город Севастополь входят в состав Украины и являются неотъемлемой частью Украины. Согласно Меморандуму о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (подписан Украиной, РФ, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки), государства – подписавшие подтверждли обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины.

Согласно Меморандуму о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 05.12.1994 года: «... Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины, и никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины, кроме целей самообороны или любым другим образом, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций».

¹ Данный раздел подготовили Дарья Свиридова, юрист Украинского Хельсинского союза по правам человека, и Сергей Заец, адвокат, эксперт Регионального центра прав человека.

² <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80>

Договором о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 года закреплено: «Статья 2. Высокие Договоривающиеся Стороны в соответствии с положениями Устава ООН и обязательств по Заключительному акту Совета по безопасности и сотрудничеству в Европе уважают территориальную целостность друг друга и подтверждают нерушимость существующих между ними границ. Статья 3. Высокие Договоривающиеся Стороны строят отношения друг с другом на основе принципов взаимного уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой...».

С 23 февраля 2014 года в г. Севастополь и городах АРК проведена открытая операция Российской Федерации по захвату органов государственной власти г. Севастополя и АРК и присоединению Крыма к РФ. А именно в феврале и марте 2014 года под прикрытием российских военнослужащих³ прошли ряд митингов, захваты административных зданий и украинских военных частей, а в последующем – незаконный «референдум», организованный с целью придания видимости легитимности действиям самопровозглашенных властей Крыма и г. Севастополя.

18 марта 2014 заключен Договор между РФ и Республикой Крым о принятии в РФ Республики Крым и образовании в составе РФ новых субъектов (ратифицирован 21 марта 2014 года, №36 ФЗ). Указанный договор подписали граждане Украины: С. Аксенов, В. Константинов – за Республику Крым и А. Чалый – за город Севастополь. Однако ни один из указанных лиц не имел законных полномочий, согласно действующему законодательству Украины, представлять интересы АРК и г. Севастополя. Указанные административно-территориальные единицы, в свою очередь, не являются уполномоченными Конституцией Украины проводить какие-либо международные переговоры. В силу ч. 3 ст. 106 Конституции Украины представляет государство в международных отношениях, осуществляет руководство внешнеполитической деятельностью государства, ведет переговоры и заключает международные договоры Украины – Президент Украины.

В последующем, оккупационными властями Крыма принимались ряд законов и нормативно-правовых актов, которые привели к нарушениям и серьезным ухудшениям ситуации с правами человека в Крыму и г. Севастополь.

Среди них, например:

- Постановление ВР АРК «Об утверждении Положения о Народной дружине Крыма»⁴ от 11 марта 2014 года и Закон Республики Крым «О Народном опол-

³ http://www.bbc.com/russian/russia/2014/04/140417_putin_phone_line

⁴ <http://crimea.gov.ru/act/11734>

чении – народной дружине Республики Крым»⁵ от 17.06.2014 года (с изменениями от 26.11.2014 года⁶). Было легализовано парамилитарное формирование, принимавшее участие в захвате полуострова, захватах собственности, причастное к похищениям и убийствам людей, разгонам мирных собраний и препятствованию журналистской деятельности.

- Постановление ГС РК «О национализации имущества предприятий, учреждений, организаций агропромышленного комплекса, расположенных на территории Республики Крым»⁷ от 26 марта 2014 года и Закон Республики Крым №47-3РК «Об особенностях выкупа имущества в Республике Крым»⁸ от 8 августа 2014 года. Указанными актами фактически прикрываются рейдерские захваты частной собственности и государственной собственности Украины на полуострове.
- Решение ВР АРК «О противодействии распространению экстремизма в Автономной Республике Крым»⁹ от 11 марта 2014 года и Федеральный закон РФ N 91-ФЗ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 5 мая 2014 года. Согласно им была запрещена деятельность таких организаций, как ВО «Свобода», «Правый сектор» и др., а также установлена возможность привлечения к уголовной ответственности за деяния, совершенные в Крыму и г. Севастополь до 18 марта 2014 года, согласно УК и УПК РФ. За ними последовали и массовые аресты, привлечения к уголовной ответственности проукраинских активистов и лидеров крымскотатарской громады в Крыму.
- Указанные документы являются незаконными, противоречащими законодательству Украины, основанными на неправомерных действиях отдельных лиц Украины и Российской Федерации, таких как: назначение на полуострове незаконных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, заключения Договора о присоединении новых субъектов к РФ и др.

В результате действий РФ территория Крымского полуострова является оккупированной. Исходя из положений ст. 2 Женевских конвенций 1949 года¹⁰, на статус оккупированной территории не влияет тот факт, что оккупация не встречала вооруженного сопротивления. Оккупация Крыма свидетельствует о

⁵ <http://www.rg.ru/printable/2014/07/09/krim-zakon22-reg-dok.html>

⁶ http://rk.gov.ru/rus/file/pub/pub_238262.pdf

⁷ <http://crimea.gov.ru/act/11841>

⁸ <http://www.rg.ru/2014/08/08/krim-proekt-vikup-reg-dok.html>

⁹ <http://crimea.gov.ru/ua/act/11742>

¹⁰ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml

наличии международного вооруженного конфликта (вне зависимости от признания его сторонами), который, в свою очередь, влечет к необходимости применения к данным территориям норм международного гуманитарного права. Своими действиями по силовому захвату органов власти и оккупации Крымского полуострова (детальнее см. Часть 1) Россия нарушила основные нормы международного права, в частности, закрепленные в таких документах: Устав ООН (26.06.1945 г., ч. 4 ст.2)¹¹, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН (Принята резолюцией 2625 (XXV) ГА ООН от 24.10.1970 года, Принцип 1)¹², Заключительный Акт СБСЕ 1975 года¹³.

Кроме того, действия Российской Федерации, согласно международному праву, квалифицируются как акт агрессии (Резолюция ГА ООН «Определение агрессии»)¹⁴. А аннексия Российской Федерацией Крыма не является основанием для правопреемства.

2.1. Международно-правовые документы

2.1.1. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН «Определение агрессии»¹⁵.

Дата и номер: 3314 (XXIX), 14 декабря 1974 года

Содержание: Агрессией признается, независимо от объявления войны, вторжение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее; применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения; засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, регулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

¹¹ <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

¹² http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

¹³ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/994_055

¹⁴ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

¹⁵ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

2.1.2. Меморандум о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия¹⁶.

Дата подписания: 05 декабря 1994 года

Дата вступления в силу: 05 декабря 1994 года

Содержание: присоединение Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Государства – подписанты подтверждают Украине свое обязательство уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины. Государства – подписанты подтверждают обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и что никакое их оружие никогда не будет использоваться против Украины, а также предоставлять помочь в случае, если Украина станет жертвой акта агрессии.

2.1.3. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией¹⁷.

Дата подписания: 31 мая 1997 года

Дата ратификации: 14 января 1998 года

Дата вступления в силу: 01 апреля 1999 года

Государства – подписанты: Украина, Российская Федерация.

Содержание: Государства – подписанты подтверждают свою приверженность нормам международного права, целям и принципам Устава ООН, и соблюдают обязательства, взятые в рамках ОБСЕ. Государства – подписанты строят отношения друг с другом на основе принципов взаимного уважения суверенного равенства, территориальной целостности, нерушимости границ, мирного урегулирования споров, неприменения силы или угрозы силой, включая экономические и иные способы давления, права народов свободно распоряжаться своей судьбой. А также на принципах невмешательства во внутренние дела, соблюдения прав человека и основных свобод, добросовестного выполнения взятых международных обязательств, а также других общепризнанных норм международного права.

¹⁶ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/998_158

¹⁷ http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/643_006

2.1.4. Заключение Венецианской комиссии по вопросу

«Соответствует ли решение, принятое Верховной Радой Автономной Республики Крым в Украине об организации референдума о том, чтобы стать субъектом Российской Федерации или восстановить Конституцию 1992 года, конституционным принципам»¹⁸.

*Номер и дата принятия: 21 марта 2014 года,
№ 762 / 2014 CDL-AD(2014)002*

Основные выводы: Конституция Украины предусматривает целостность страны и не позволяет проводить какой бы то ни было местный референдум об отделении от Украины. Этот запрет применим и к АРК, и Конституция Крыма не позволяет ВР АРК назначать такой референдум. Кроме того, обстоятельства в Крыму не позволяли провести референдум в соответствии с европейскими демократическими стандартами. Любому референдуму о статусе какой-либо территории должны предшествовать серьёзные переговоры всех заинтересованных сторон. Таких переговоров не было. *Перевод текста на русский язык* размещен на сайте Платформы стратегической судебной защиты¹⁹.

2.1.5. Резолюция Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. 68/262. Территориальная целостность Украины²⁰.

Дата принятия: 27 марта 2014 года

Содержание: ГА ООН подтвердила свою приверженность суверенитету и территориальной целостности Украины в ее международно признанных границах. Призвала все государства отказаться и воздерживаться от действий, направленных на частичное или полное нарушение территориальной целостности Украины. Подчеркнула, что референдум, проведенный в АРК и г. Севастополе 16 марта 2014 года, не имея законной силы, не может быть основой для любого изменения статуса этих территорий. Генеральная Ассамблея призвала все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать любого изменения статуса АРК и г. Севастополя

¹⁸ [http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2014\)002-e](http://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2014)002-e)

¹⁹ <http://precedent.in.ua/ru/index.php?id=1405671700>

²⁰ http://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&referer=/english/&Lang=R

на основе вышеупомянутого референдума и воздерживаться от любых действий или шагов, которые можно было бы истолковать как признание любого такого измененного статуса.

2.1.6. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы – 1988 (2014)1²¹.

Дата принятия: 27 марта 2014 года

Содержание: Парламентская Ассамблея подтверждает свою решительную поддержку независимости, суверенитета и территориальной целостности Украины. Ассамблея считает, что стремление к отделению и интеграции в РФ со стороны крымчан подстрекалось российскими властями под прикрытием военного вмешательства. «Референдум», который был организован в Крыму на 16 марта 2014, является неконституционным. Итоги этого «референдума» и незаконная аннексия Крыма Российской Федерации по этой причине не имеют правовых последствий и не признаются Советом Европы. Ассамблея призывает Россию вывести свои войска из Крыма немедленно.

2.1.7. Совместное заявление в поддержку Украины 43-х государств-членов ООН из разных регионов мира, провозглащенное в ходе 28-й сессии Совета ООН по правам человека в Женеве²².

Дата провозглашения: 25 марта 2015 года.

Содержание: государства выразили серьезную обеспокоенность тем, что оккупация и незаконная и нелегитимная самопровозглашенная «аннексия» Крыма Российской Федерацией приводят к ухудшению ситуации с правами человека, ситуация требует пристального внимания со стороны международного сообщества. Арест одного из лидеров крымскотатарского Меджлиса Ахтема Чийгоза по необоснованным обвинениям в организации массовых беспорядков, обыск в помещении телеканала ATR, стали очередным доказательством намерений оккупационных властей и далее угнетать крымских та-

²¹ <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/X2H-Xref-ViewPDF.asp?FileID=20873&lang=en>

²² <http://mfa.gov.ua/ua/press-center/comments/3213-komentar-mzs-ukrajini-shhodo-vigoloshennya-v-radio-on-z-prav-lyudini-spilnoji-zajavi-43-krajin-na-pidtrimku-ukrajini>

тар и этнических украинцев, а также представителей других национальных и религиозных меньшинств на территории полуострова.

2.1.8. Резолюция Парламентской Ассамблеи Совета Европы – 2067 (2015)²³.

Дата принятия: 25 июня 2015 года

Содержание: Парламентская Ассамблея выражает серьезную обеспокоенность растущим количеством случаев лиц, пропавших без вести, в зонах военных действий в отдельных частях Донецкой и Луганской областей Украины, а также в оккупированном Крыму. А также призывает власти РФ провести эффективное расследование и судебное преследование лиц, виновных в случаях похищения, насильственных исчезновений, пыток и политически мотивированных убийств украинских активистов и членов крымскотатарской громады; немедленно предоставить доступ на территорию оккупированного Крыма международным мониторинговым миссиям по правам человека. Впервые в отношении территории Крыма используется термин «оккупированные». Неофициальный текст перевода Резолюции на украинский язык²⁴.

2.1.9. Резолюция Парламентской ассамблеи ОБСЕ «Продолжение очевидно грубых и непоправимых нарушений РФ обязательств в рамках ОБСЕ и международно-правовых норм»²⁵.

Дата принятия: 8 июля 2015 года

Содержание: Парламентская ассамблея ОБСЕ признала действия Российской Федерации в Крыму актом вооружённой агрессии и заявила, что референдум в Автономной Республике Крым и городе Севастополе 16 марта 2014 года не имеет силы и призвала Российскую Федерацию отказаться от незаконной аннексии этого региона.

²³ <http://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=21970&lang=en>

²⁴ <http://www.eurointegration.com.ua/rus/articles/2015/06/25/7035273/>

²⁵ <https://goo.gl/f9QOqD>

2.1.10. Резолюция Европарламента «Ситуация с правами человека в Крыму, в особенности касательно крымских татар» (2016/2556(RSP))²⁶.

Дата принятия: 4 февраля 2016 года

Содержание: Европарламент еще раз подчеркнул, что аннексия Российской Федерации Крыма и Севастополя нарушает международное право, включая Устав ООН, Заключительный Хельсинский Акт, Будапештский меморандум и договор между Украиной и Российской Федерацией о дружбе, сотрудничестве и партнерстве. Европарламент осудил милитаризацию Крымского полуострова и призвал вывести российские войска из Крыма и Восточной Украины. За эту резолюцию проголосовали 472 депутата, против – 79, воздержались – 33.

2.2. Нормативно-правовые акты Украины

2.2.1. Постановление ВРУ «О Заявлении Верховной Рады Украины в связи с приостановлением действия решения Верховной Рады Автономной Республики Крым от 6 марта 2014 о проведении 16 марта 2014 общекрымского референдума»²⁷.

Номер и дата принятия: 11 марта 2014 года, № 857-VII.

Содержание: решение о проведении референдума и обращение ВР АРК к Президенту РФ и Федеральному Собранию РФ противоречат положениям Конституции Украины. В случае неприведения данного решения ВР АРК в соответствии с Конституцией Украины в срок до 12 марта 2014 года, ВРУ будет инициирован вопрос о досрочном прекращении полномочий ВР АРК. ВРУ считает целесообразным обратиться в Венецианскую комиссию по поводу решения ВР АРК от 6 марта 2014 года. ВРУ обращается к жителям АРК с призывом не участвовать в незаконном референдуме.

²⁶ <http://www.osce.org/ru/odihr/180601>

²⁷ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/857-18>

2.2.2. Постановление ВРУ «О досрочном прекращении полномочий Верховной Рады Автономной Республики Крым»²⁸.

*Номер и дата принятия: 15 марта 2014 года, № 891-VII.
Вступление в силу: в день принятия.*

Содержание: досрочно прекращены полномочия ВР АРК, Комитету ВРУ по вопросам государственного строительства и местного самоуправления поручено внести предложения о назначении внеочередных выборов ВР АРК.

2.2.3. Решение Конституционного Суда Украины по конституционному представлению исполняющего обязанности Президента Украины, Председателя Верховной Рады Украины и Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) Постановления Верховной Рады Автономной Республики Крым «О проведении общекрымского референдума» (дело о проведении местного референдума в Автономной Республике Крым)²⁹.

Номер дела: № 1-13/2014.

Номер и дата принятия: 14 марта 2014 года, № 2-рп/2014.

Содержание: признано неконституционным Постановление ВР АРК «О проведении общекрымского референдума» от 06.03.2014 г. №1702-6/14.2, и теряющим силу со дня принятия Конституционным Судом Украины этого решения. Также решено прекратить деятельность Комиссии АРК по проведению и финансированию общекрымского референдума, обеспечив уничтожение бюллетеней, агитационных материалов.

²⁸ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/891-18>

²⁹ <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=242321>

2.2.4. Решение Конституционного Суда Украины по конституционному представлению исполняющего обязанности Президента Украины, Председателя Верховной Рады Украины относительно соответствия Конституции Украины (конституционности) Постановления Верховной Рады Автономной Республики Крым «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя»³⁰.

Номер дела: № 1-15/2014.

Номер и дата принятия: 20 марта 2014 года, № 3-рп/2014.

Содержание: признано не соответствующим Конституции Украины (неконституционным) Постановление ВР АРК «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя» от 11 марта 2014, № 1727-6 / 14. Указанное постановление теряет силу со дня принятия Конституционным Судом Украины этого решения. Решение обязательно к исполнению на территории Украины.

2.2.5. Постановление Верховной Рады Украины «О Заявлении Верховной Рады Украины относительно гарантий прав крымскотатарского народа в составе Украинского государства»³¹.

Номер и дата принятия: 20 марта 2014 года, № 1140-VII.

Содержание: ВРУ заявила о том, что Украина гарантирует защиту и реализацию неотъемлемого права на самоопределение крымскотатарского народа в составе суверенного и независимого Украинского государства; признает Меджлис крымскотатарского народа, исполнительный орган Курултая крымскотатарского народа, и Курултай как высший представительный орган крымскотатарского народа. ВРУ заявила о своей поддержке Декларации ООН о правах коренных народов, а также осудила любые попытки ограничения политических и социальных прав, гражданских свобод граждан Украины, проживающих в АРК, различной этнической принадлежности, в частности, украинцев, русских, крымских татар, армян, болгар, греков, немцев, караи-

³⁰ <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=244261>

³¹ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1140-vii>

мов, крымчаков, наблюдаемые в результате проведения антиконституционного референдума.

2.2.6. Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины»³²

Номер и дата принятия: 15 апреля 2014 года, № 1207-VII.

Вступление в силу: 27 апреля 2014 года.

Содержание: определяет статус территории Украины (АРК и г. Севастополь), временно оккупированной вследствие вооруженной агрессии РФ. Устанавливает особый правовой режим на этой территории; определяет особенности деятельности государственных органов, органов местного самоуправления, предприятий, учреждений и организаций в условиях этого режима. Устанавливает особенности соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина, а также прав и законных интересов юридических лиц.

2.2.7. Закон Украины «О создании свободной экономической зоны «Крым» и об особенностях осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины»³³.

Номер и дата принятия: 12 августа 2014 года, № 1636-VII.

Вступление в силу: 27 сентября 2014 года.

Содержание: определяет особенности осуществления экономической деятельности на временно оккупированной территории Украины, в соответствии со статьей 13 Закона Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины». Создает свободную экономическую зону «Крым». Регулирует другие аспекты правовых отношений между физическими и юридическими лицами, которые находятся на временно оккупированной территории или за ее пределами.

³² <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1207-18>

³³ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1636-18>

2.2.8. Закон Украины «Об обеспечении прав и свобод внутренне перемещенных лиц»³⁴

Номер и дата принятия: 20 октября 2014 года, № 1706-VII.

Вступление в силу: 22 ноября 2014 года.

Содержание: определяет понятие и форму учета внутренне перемещенных лиц; устанавливает гарантии соблюдения прав, свобод и законных интересов таких лиц, обязательства Украины по принятию мер для предупреждения возникновения предпосылок вынужденного внутреннего перемещения лиц, создания условий для добровольного их возвращения к оставленному месту жительства или интеграции по новому месту жительства в Украине.

2.3. Нормативно-правовые акты органов власти АРК и регулирование самопровозглашенных органов власти Крымского полуострова

2.3.1. Постановление Верховной Рады Автономной Республики Крым «Об организации и проведении республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий Автономной Республики Крым»³⁵.

Номер и дата принятия: 27 февраля 2014 года, № 1630-6/14.

Содержание: ВР АРК постановила провести 25 мая 2014 года республиканский (местный) референдум, на который вынести вопрос: «Автономная Республика Крым обладает государственной самостоятельностью и входит в состав Украины на основе договоров и соглашений». Предлагаемые ответы: «За», «Против».

³⁴ <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1706-18>

³⁵ <http://crimea.gov.ru/act/11610>

2.3.2. Решение Президиума ВР АРК «О некоторых вопросах обеспечения организации и проведения республиканского (местного) референдума в Автономной Республике Крым»³⁶.

Номер и дата принятия: 03 марта 2014 года, № 1691-6/14.

Содержание: перенесена дата проведения республиканского (местного) референдума по вопросам усовершенствования статуса и полномочий АРК на 30 марта 2014 года.

2.3.3. Постановление ВР АРК «О проведении общекрымского референдума»³⁷.

Номер и дата принятия: 06 марта 2014 года, № 1702-6/14.

Содержание: ВР АРК постановила войти в состав Российской Федерации в качестве субъекта Российской Федерации. Перенесена дата проведения общекрымского референдума (включая г. Севастополь) на 16 марта 2014 года. Утверждены тексты бюллетеня для голосования³⁸, Временное положение об общекрымском референдуме³⁹, образована комиссия АРК по проведению общекрымского референдума⁴⁰. Решено обратиться к Президенту РФ и в Федеральное Собрание Государственной Думы РФ о начале процедуры вхождения в состав РФ.

2.3.4. Постановление ВР АРК «О Декларации о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя»⁴¹.

Номер и дата принятия: 11 марта 2014 года, № 1727-6/14.

Содержание: ВР АРК постановила утвердить Декларацию о независимости Автономной Республики Крым и города Севастополя, в которой определено, что, в случае если в результате предстоящего референдума будет принято решение о вхождении Крыма в состав РФ, Крым будет объявлен независи-

³⁶ <http://crimea.gov.ru/act/11607>

³⁷ <http://crimea.gov.ru/act/11689>

³⁸ <http://crimea.gov.ru/app/2982>

³⁹ <http://crimea.gov.ru/app/2983>

⁴⁰ <http://crimea.gov.ru/app/2984>

⁴¹ http://www.crimea.gov.ru/news/11_03_2014_1

мым и суверенным государством с республиканской формой правления. В последующем – Республика Крым обратится к Российской Федерации с предложением принять ее в состав РФ в качестве нового субъекта Российской Федерации.

2.3.5. Постановление Государственного Совета Республики Крым «О независимости Крыма»⁴².

Номер и дата принятия: 17 марта 2014 года, № 1727-6/14.

Содержание: ВР АРК провозгласила Крым независимым суверенным государством – Республикой Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус. Со дня вступления в силу настоящего постановления на территории Республики Крым не применяется законодательство Украины, не исполняются решения Верховной Рады Украины и иных государственных органов Украины, принятые после 21 февраля 2014 года. Деятельность государственных органов Украины на территории Крыма прекращается, их полномочия, имущество и денежные средства переходят к «государственным органам Республики Крым». Республика Крым обращается к РФ с предложением о принятии Республики Крым в состав РФ в качестве нового субъекта со статусом «республики».

2.4. Нормативно-правовые акты Российской Федерации

2.4.1. Указ Президента РФ «О признании Республики Крым»⁴³.

Номер и дата принятия: 17 марта 2014 года, № 147.

Дата вступления в силу: со дня его подписания.

Содержание: по результатам общекрымского референдума от 16 марта 2014 года, признать Республику Крым, в которой город Севастополь имеет особый статус, в качестве суверенного и независимого государства.

⁴² <http://crimea.gov.ru/act/11748>

⁴³ <http://www.kremlin.ru/acts/bank/38202>

2.4.2. Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов⁴⁴.

Дата принятия: 18 марта 2014 года.

Дата ратификации: 21 марта 2014 года, Федеральным законом РФ, N 36-ФЗ⁴⁵.

Содержание: Республика Крым считается принятой в Российскую Федерацию с даты подписания указанного Договора. В срок до 01 января 2015 года определяется переходный период для урегулирования вопросов интеграции новых субъектов. Со дня принятия в РФ Республики Крым в составе РФ образуются новые субъекты: Республика Крым и город федерального значения Севастополь. Договором определяются государственные языки новых субъектов, пределы и границы территорий, вопросы гражданства, выборов в органы власти новых субъектов и иное.

2.4.3. Федеральный конституционный закон РФ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁴⁶.

Номер и дата принятия: 21 марта 2014 года, №6-ФКЗ.

Дата вступления в силу: со дня вступления в силу Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов.

Содержание: в составе РФ образуются два новых субъекта – Республика Крым и город федерального значения Севастополь. На их территории вводятся три государственных языка (русский, украинский, крымскотатарский). Всем украинцам и лицам без гражданства, постоянно проживающим на территории полуострова, оформляется гражданство РФ. От него можно отказаться в срок в 1 месяц (приложение – бланк заявления). До 1 января 2015 г. действует переходный период, в течение которого урегулируются вопросы интеграции новых

⁴⁴ <http://kremlin.ru/events/president/news/20605>

⁴⁵ <http://base.garant.ru/70618344/>

⁴⁶ <http://www.rg.ru/2014/03/22/krym-dok.html>

субъектов в различные системы (правовую, экономическую, финансовую, кредитную и др.). Определено, как формируются органы власти, органы прокуратуры, местного самоуправления и суды. Установлено, как функционируют банки, бюджетные учреждения, адвокатура, нотариат. Оговорены иные вопросы интеграции полуострова.

2.4.4. Федеральный закон РФ «О применении положений Уголовного кодекса Российской Федерации и Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁴⁷.

Номер и дата принятия: 5 мая 2014 г. N 91-ФЗ

Содержание: законом введено в действие осуществление на территории Крыма уголовного судопроизводства по правилам, установленным уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, с учетом положений Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года, N 6-ФКЗ. В том числе действие данного закона распространяется ретроспективно, то есть и на правоотношения, связанные с деяниями, совершенными на территории Крыма и г. Севастополя до 18 марта 2014 года.

2.5. Международные и национальные структуры о ситуации с правами человека в Крыму

2.5.1. «Доклад о положении с правами человека в Украине» Управления Верховного комиссара по правам человека Организации Объединенных Наций⁴⁸.

Номер и дата принятия: 15 апреля 2014 года.

Основные выводы и рекомендации относительно ситуации с правами человека в Крыму: властям в Крыму необходимо осудить нападения и преследования правозащитников, журналистов или членов политической оппозиции;

⁴⁷ <http://www.rg.ru/2014/05/07/primenenie-dok.html>

⁴⁸ <http://www.refworld.org/publisher,OHCHR,,548ff27e4,0.html>

обеспечить полную ответственность за подобные деяния, в том числе за произвольные аресты и задержания, убийства, пытки и жестокое обращение путем быстрого, беспристрастного и эффективного расследования и судебного преследования. Должна быть обеспечена защита прав всех меньшинств и коренных народов в Крыму, в частности крымских татар. Отмечается существование серьезных проблем в связи с действиями, осуществлямыми членами военизированных групп в Крыму. Всю правоохранительную деятельность должна осуществлять полиция, а власти Крыма должны разоружить и распустить незаконные вооруженные группы (в т.ч. группы «самообороны»). Существует серьезная озабоченность по поводу нарушений гражданских и политических прав жителей Крыма, в частности, тех, кто выступает против недавних событий, а также проблемы потери прав теми, кто желает остаться гражданами Украины.

С апреля 2014 года публикация ежемесячных отчетов о ситуации с правами человека в Украине и Крыму, с 2015 года – ежеквартальные отчеты⁴⁹.

2.5.2. Отчет. Human Rights Assessment mission in Ukraine, Human rights and minority rights situation (ODIHR HRAM: 6.03– 01.04.2014; HCNM HRAM: 08.03 – 17.04.2014)⁵⁰

Дата публикации: 12 мая 2014 года.

Содержание и рекомендации (в части Крыма): изложена оценка ситуации с правами человека и правами национальных меньшинств в исследуемый период работы миссий согласно мандату. Основные рекомендации адресованы органам, осуществляющим контроль де-факто в Крыму. А именно: определение приоритета защиты человека и прав меньшинств; принятие незамедлительных мер по обеспечению безопасности всех этнических и уязвимых групп; гарантирование права проживания на территории Крыма для всех жителей, в том числе иностранных граждан и лиц без гражданства, которые имеют соответствующие разрешения в соответствии с законодательством Украины; обеспечение всем жителям Крыма доступа к их правам на основании действительных документов, удостоверяющих личность (в том числе, паспортов Украины); обеспечение беспрепятственного доступа международных и внутренних наблюдателей для контроля за соблюдением прав человека и прав меньшинств на полуострове.

⁴⁹ <http://www.ohchr.org/EN/Countries/ENACARRegion/Pages/UAReports.aspx>

⁵⁰ <http://www.osce.org/odihr/118476?download=true>

2.5.3. Доклад Комиссара Совета Европы по правам человека Нильса Муйжниекса по итогам поездки в Киев, Москву и Крым⁵¹.

Дата публикации: 27 октября 2014 года

Содержание: изложены основные факты по результатам визита Комиссара и его делегации в Киев, Москву и Крым. А также факты, собранные по ситуации в области прав человека в Крыму, среди которых информация о серьёзных нарушениях прав человека (похищения, гибель при подозрительных обстоятельствах), о правах меньшинств, о свободе слова и СМИ, статусе «самообороны», о положении правозащитников и правозащитных организаций, о вопросах, связанных с гражданством, и другая.

2.5.4. Доклад Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в 2014 году⁵².

Дата подготовки: 19 января 2015 года.

Содержание: проведенный анализ состояния прав и свобод человека в Крыму в период с августа по декабрь 2014 года, позволил Уполномоченному сделать вывод о том, что, «в целом, в республике обеспечиваются гарантии реализации прав и свобод человека». В докладе отмечено, что Крым переживает «переходный период» интеграции региона, с устоявшейся системой права и государственного управления в систему государственных институтов РФ. Этот процесс характеризуется внутренней противоречивостью, неравномерностью, сопряжен с коллизиями в вопросах применения законов. Это приводит к тому, что обычный человек теряется в многообразии новых правил жизни, не похожих на те, к которым он привык. В обществе нарастает напряженность, в том числе из-за отсутствия возможности беспрепятственного получения таких государственных услуг, как: оформление паспортов; внесение сведений о ранее существовавших правах собственности на недвижимое имущество, сделок с ним, ограничений и обременений; перерегистрация автотранспорта, замена водительских удостоверений; перерегистрация и регистрация некоммерческих организаций и другое.

⁵¹ http://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2014_2019/documents/droi/dv/102_muiznieksreport_102_muiznieksreport_en.pdf

⁵² http://ombudsman.rk.gov.ru/file/File/UPCHvRK/%D0%95%D0%B6%D0%B5%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%94%D0%BE%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D0%B4_%E2%84%961.pdf

2.5.5. Доклад Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2014 год⁵³.

Опубликован: в начале 2015 года.

Содержание: один из разделов (2.5.) доклада посвящен Крыму и так называемому «переходному периоду». Раздел содержит информацию о жалобах Уполномоченному на нарушения права на свободу слова, права на свободу собраний, а также обращения, касающиеся фактов задержания журналистов в ходе массовых публичных мероприятий. Значительное количество обращений преимущественно касалось проблем с приобретением гражданства РФ. Среди сложностей и проблем указаны вопросы документального подтверждения прав, в том числе права собственности на недвижимость; затруднена перерегистрация недвижимости, транспортных средств, водительских удостоверений, хозяйствующих субъектов (юридических лиц) и др. Отсутствует единообразие в порядке разрешения споров, начатых в рамках украинского законодательства. «Вызывает беспокойство череда случаев перераспределения собственности, внешне напоминающих рейдерские захваты бизнеса и недвижимости». Правовые и административные барьеры связаны с преодолением различий в законодательстве и правоприменительной практики Украины и России. Сохраняется ряд правовых и правоприменительных «серых зон».

2.5.6. Ежегодный доклад Уполномоченного Верховной Рады Украины по правам человека о состоянии соблюдения и защиты прав и свобод человека в 2014 году⁵⁴.

Дата публикации: 05 мая 2015 года.

Содержание: доклад включает раздел «2. Соблюдение прав человека на временно оккупированной территории Украины – АР Крым», который содержит информацию о нарушениях в Крыму, а именно в сфере: права на жизнь и личную неприкосновенность, свободы передвижения, свободы мирных собраний, права на выбор гражданства, права религиозных общин, препятствования деятельности Меджлиса, культурных и языковых прав. Равно как и действия, предпринятые Уполномоченным, для привлечения внимания к нарушениям прав человека в Крыму и содействия их соблюдению и восстановлению.

⁵³ <http://ombudsmanrf.org/www/upload/files/docs/appeals/doklad2014.pdf>

⁵⁴ <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/all-news/pr/5515-qv-schorichna-dopovid-upovnovazhenogo-pro-stan-doderzhannya-ta-zaxistu-pr/>

2.5.7. Доклад «Положение крымских татар со времени аннексии Крыма Российской Федерации»⁵⁵

Дата публикации: 5 июня 2015 года

Содержание: доклад был подготовлен на основе информации о ситуации с нарушениями прав крымских татар, собранной во время визита в Крым неофициальной турецкой делегации в период 27-30 апреля 2015 года. Представлены результаты исследования таких вопросов: проблемы крымских татар, связанные с переходом к новой правовой системе; нарушения права на жизнь, похищения и пытки, произвольные задержания и допросы; справедливое правосудие и аресты; свобода выражения мнения и свобода мирных собраний; свобода передвижения; свобода вероисповедания; давление на членов Меджлиса и другие. Основные рекомендации связаны с необходимостью работы международных правозащитных механизмов в Крыму, с обеспечением присутствия представительств ОБСЕ, с работой механизмов ООН по вопросам пропавших и др.

2.5.8. Отчет Миссии по оценке положения в области прав человека в Крыму (6–18 июля 2015 г.), БДИПЧ ОБСЕ и Верховный комиссар по делам национальных меньшинств⁵⁶.

Дата публикации: 17 сентября 2015 года.

Содержание: представлены результаты оценки текущего положения в области прав человека в Крыму, включая те изменения, которые произошли в положении групп меньшинств со времени публикации предыдущего отчета в мае 2014 года. В отчете используются ссылки на Женевские конвенции, регулирующие статус оккупированных территорий (в отчете – Крым) и обязанности страны-оккупанта (в отчете – РФ). Миссия провела предварительный сбор фактов и исследование на территории материковой части Украины, а также дистанционные интервью с респондентами в Крыму и других регионах Украины (более 100 представителей гражданского общества, украинских властей, внутренне перемещенных лиц и др.). Зафиксированные миссией сообщения и выявленные тенденции, говорят о необходимости осуществления независимыми меж-

⁵⁵ <http://worldcrimeantatarcongress.org/wp-content/uploads/2016/01/K%C4%B1r%C4%B1m-Raporu-Eng-Gayri-Resmi-Heyet-2015.pdf>

⁵⁶ <http://www.osce.org/ru/odihr/180601?download=true>

дународными органами постоянного мониторинга ситуации с правами человека в Крыму.

Кроме указанных выше документов, рядом украинских, российских и международных организаций (таких как: Украинский Хельсинский союз по правам человека⁵⁷, Крымская полевая миссия, Крымская правозащитная группа⁵⁸, Украинский независимый центр политических исследований⁵⁹, Центр Гражданских Свобод, Freedom House, Human Rights Watch, Международная федерация за права человека/FIDH, представители Совета при Президенте РФ и ПЦ «Мемориал», и другие) подготовлено более десятка отчетов и докладов о ситуации с правами человека в Крыму в период с марта 2014 года. Все отчеты находятся в открытом доступе.

⁵⁷ <http://helsinki.org.ua/>;
<http://helsinki.org.ua/publications/dopovid-pravozahysnyh-orhanizatsij-prava-lyudyny-v-ukrajini-2014/>

⁵⁸ <http://crimeahrg.org/>

⁵⁹ <http://www.ucipr.kiev.ua/siteinfo/7>

Последствия оккупации: система политических преследований¹

3.1. Характеристика преследований в Крыму

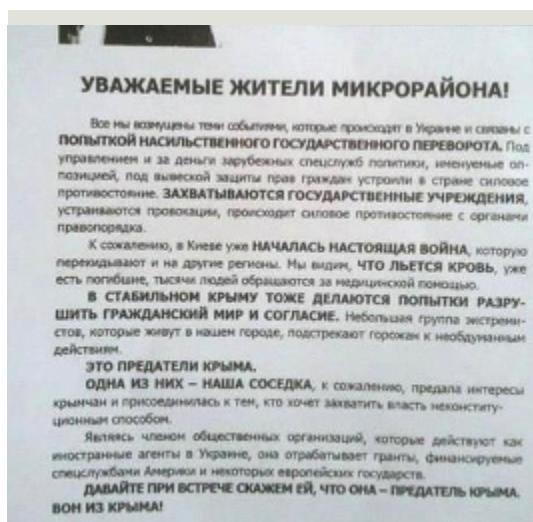
После массового расстрела в центре Киева безоружных участников протестного движения Евромайдан и бегства руководителей авторитарного режима Украины столкнулась с новыми вызовами. Российская Федерация, которая в 1994 году в Будапештском меморандуме выступила как гарант независимости, суверенитета и сохранения действующих границ Украины,² через 20 лет с помощью армии начала оккупацию Крыма.

В качестве формального повода для применения вооруженных сил и вторжения была использована «необходимость защиты прав русскоязычных». Нескрываемый акт агрессии Российской Федерации попыталась легализовать путем проведения 16 марта 2014 года так называемого «референдума под дулами автоматов». Незаконность «референдума» и отсутствие правовой основы для любого изменения статуса Автономной Республики Крым или города Севастополя были признаны международным сообществом³. Таким образом, вопреки общепризнанным прин-

¹ Данный раздел подготовлен Александрой Матвийчук, Центр гражданских свобод

² Меморандум о гарантиях безопасности, в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 г.

³ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 27 марта 2014 г.



На фото: Листовки, которые распространялись в подъездах жилых домов Симферополя

ципам международного права и взятым на себя международным обязательствам, Российской Федерации аннексировала часть территории суверенного государства⁴.

Учитывая то, что гражданское общество в Крыму активно выступало против оккупации, «самопровозглашенная крымская власть» начала тотальное наступление на его представителей. Жертвами таких действий стали участники мирных акций за единство Украины, украинские военнослужащие, лидеры местных Евромайданов, журналисты, общественные активисты, члены крымскотатарского народа. Для этого был применен весь арсенал возможных методов преследования, которые осуществлялись как с использованием юридических механизмов – незаконных задержаний, открытия сфабрикованных административных и уголовных дел, отказа в перерегистрации, дискриминации по признакам политических взглядов и другим запрещенным признакам, незаконного отчуждения частной собственности, так и с использованием внеправовых средств: угроз, уничтожения имущества, избиений, насильственных исчезновений, пыток, убийств.

Во всех этих действиях прослеживается четкий политический мотив⁵, то есть реальные основания неприемлемых в демократическом

⁴ Договор между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов от 18 марта 2014 г.

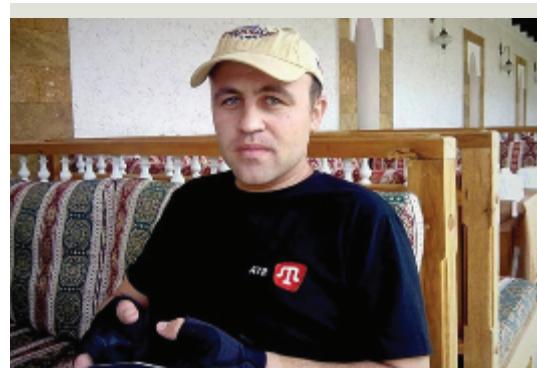
⁵ <http://www.khpg.org/index.php?id=1384001187>

обществе действий или бездеятельности субъектов властных полномочий, направленных на достижение следующих целей: а) укрепления и удержания оккупационной власти в Крыму; б) недобровольного прекращения публичной деятельности представителей гражданского общества, которые имеют отличающуюся от «провластной» точку зрения.

Все эти преступления является частью масштабного и системного преследования мирного гражданского населения. Масштабный характер определяется тотальным охватом всех сфер общественной жизни на полуострове. В целом, сам факт наличия любых неподконтрольных самопровозглашенной «крымской власти» институтов рассматривается как потенциальная угроза оккупационному режиму. На системный характер указывает организованность и координация действий различных властных субъектов: органов регистрации, милиции, прокуратуры, судов, парамилитарной группировки (так называемой «крымской самообороны»).

Эти преступления направлены не на случайных лиц, они касаются отдельной группы людей, которую условно можно считать представителями гражданского общества. Следует отметить, что жертвы преступлений различаются по возрасту, полу, профессии, имущественному статусу, социальному происхождению, месту проживания, религиозным убеждениям, идеологическим взглядам и др. Но всех их объединяет неконтролируемая властями публичная деятельность и (или действительная, или приписываемая) альтернативная, по сравнению с «провластной», точка зрения.

Параллельно в Крыму активно осуществляется массовая информационно-пропагандистская кампания, называющая участников Евромайдана «фашистами» и запугивающая жителей региона «кровавой хунтой», которая будет «уничтожать русскоязычное население». Сама работа российских средств массовой информации стала, по сути, составляющей военной операции по оккупации полуострова и инструментом ведения гибридной войны на востоке Украины. В качестве одного из объектов нападения в рамках информационно-пропагандистской кампании, так называемых «внутренних врагов», были определены представители гражданского



На фото: Приговоренный 2 годам и 6 месяцам условного отбывания наказания по делу 26 февраля Эскендер Небиев

общества. На полуострове возобладала атмосфера дискредитации и травли людей с отличной от «провластной» точкой зрения.

Показательным стало задержание 8 февраля 2015 года с последующим осуждением на 4 года и 2 месяца тюремного заключения участника Евромайдана Александра Костенко. Его обвинили в том, что он, «будучи осведомленным о массовых беспорядках в Киеве, направленных на незаконное свержение конституционного строя», 18 февраля 2014 года в Киеве «прицельно бросил камень» в милиционера из «чувств идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел». Таким образом, сложился опасный прецедент, когда Российская Федерация преследует гражданина Украины за якобы совершенные им на территории Украины, в Киеве, во время Евромайдана деяния, которые были совершены, по словам властей, в отношении гражданина Украины, к тому же в то время представителя правоохранительных органов Украины – сотрудника подразделения крымского «Беркута». Излишне говорить, что такое обвинение находится вне правового поля.

Уже в январе 2016 года на официальном сайте так называемой «прокуратуры Крыма» была обнародована информация о втором подобном случае. Речь идет об уголовном деле в отношении Андрея Коломийца.⁶ Следствие утверждает, что он, «являясь членом экстремистской организации – Украинская повстанческая армия (УПА), в ходе массовых беспорядков в Киеве в январе 2014 года совершил

rkproc.ru/ru/news/obvinyaemuy-po-delu-o-poslyagatelstve-na-zhizn-sotrudnikov-berkuta-predstanet-pered-sudom

Сегодня: 22 Фев 2016 | Карта сайта | Версия для слабовидящих

 Прокуратура Республики Крым
официальный сайт

Руководство Структура Документы Взаимодействие со СМИ Кадровое обеспечение Обращения граждан

Обвиняемый по делу о посягательстве на жизнь сотрудников «Беркута» предстанет перед судом

20 Фев 2016, 09:25

Прокурор Республики Крым Наталья Поклонская утвердила обвинительное заключение по уголовному делу о посягательстве на жизнь сотрудников «Беркута» Андрея Коломийца, 1963 г.р. Он обвиняется в совершении преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 38 – п. «б», «в», «г», ч. 2 ст. 105 (попытка на убийство двух лиц, совершенное с использованием или способом, совершенное общеродительным способом, по мотивам политической и идеологической ненависти), ч. 2 ст. 228 УК РФ (незаконные приобретение, хранение и перевозка без цели сбыта частей растений, содержащих наркотические средства, в крупном размере).

По версии следствия, Коломийц, являясь членом экстремистской организации – Украинская повстанческая армия (УПА), в ходе массовых беспорядков в Киеве в январе 2014 года совершил попытку на жизнь двух сотрудников крымского спецподразделения «Беркут», забросав их бутылками с зажигательной смесью. Он же осуществлял хранение и перевозку наркотиков содержащего расщепления в крупном размере.

Обвиняемому избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Уголовное дело направлено в Киевский районный суд г. Симферополя для рассмотрения по существу.

НОВОСТИ

20 Фев 2016, 16:42
▪ Начальник петропавловского колхоза стала злоупотреблять аудиодиктантом

20 Фев 2016, 16:32
▪ Прокурор республики Наталья Поклонская утвердила обвинительное заключение по уголовному делу о посягательстве на жизнь первого заместителя Мининформа республики

20 Фев 2016, 13:15
▪ В Крыму привлекли к ответственности организацию «штраффонд» на 250 тыс. рублей за нарушение

Скриншот с сайта так называемой прокуратуры Крыма за 20 января 2016 года

покушение на жизнь двух сотрудников крымского спецподразделения «Беркут», забросав их бутылками с зажигательной смесью».

Учитывая наличие в Крыму людей, которым могут угрожать такие преследования за участие в Евромайдане или его поддержку, а также активную деятельность созданного в марте 2014 года так называемого Международного общественного комитета по защите прав людей, пострадавших от Майдана, данная незаконная практика может получить широкое распространение.

В связи с реальными угрозами жизни, здоровью и личной свободе, Крым были вынуждены покинуть подавляющее большинство журналистов, общественных деятелей, правозащитников. В настоящее время в Крыму продолжается активная зачистка гражданского общества.

3.2. «Группы риска» в системе политических преследований

Оккупационные власти активно используют все наработанные в законодательстве и практике Российской Федерации инструменты подавления любой альтернативной точки зрения для полной зачистки всего независимого гражданского общества на полуострове.

«Эта власть, этот режим, установленный сейчас в Крыму, значительно хуже советской власти. Потому что у советской власти была хоть какая-то процедура: арест, следствие, суд, пусть и декоративный. Но тогда была процедура, а сейчас люди просто исчезают. Вспомним, Решат Аметов вышел с украинским флагом протестовать против так называемого «референдума» (16 марта). На YouTube выложено видео, как его заталкивают в машину, лицо видно. В его родном селе все люди знают, кто это сделал. Но никто ничего не рассказывает, говорят: если я кому-то что-то скажу, понятно, что потом со мной произойдет», – говорит лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев⁷.

На начало 2016 года известно, как минимум, о 14 пропавших без вести, большинство из которых – крымские татары. Так, с марта 2015 по февраль 2016 года на территории временно оккупированного Крыма исчезли Мухтар Ари-

⁷ <http://www.radiosvoboda.org/content/article/26549246.html>

сланов⁸, Арлен Терехов, Эрнест Аблязимов, Яшарович, Руслан Ганиев, Марсель Аляутдинов⁹. Двоих пропавших – Селимов Мемет и Ибрагимов Осман – 29 августа 2015 года были найдены убитыми¹⁰. До сих пор отсутствует какая-либо информация о пропавших в 2014 году – Иване Бондарце, Валерии Ващуке, Валентине Чернышеве, Леониде Корже, Тимуре Шаймарданове, Сейране Зинединове, Исламе Джепарове, Джевдете Исламове, Ескендере Апселямове.

Для организации преследований оккупационная власть задействовала все возможные административные ресурсы. Основным инструментом внеправового преследования представителей гражданского общества служит так называемая «крымская самооборона». Она возникла в середине февраля 2014 года с целью силового разгона мирных собраний и захвата административных зданий. 11 июня 2014 года оккупационная власть приняла специальный закон¹¹, которым подчинила так называемую «крымскую самооборону» непосредственно самопровозглашенному главе Крыма Сергею Аксенову и Совету Министров Крыма и присвоила парамилитарной криминальной группировке статус «народных дружинников».

«В Крыму помочь «исчезнуть» могут так называемые «силы самообороны» – либо за их политические взгляды, либо за убеждения», – отмечает Сергей Орлов, председатель правозащитной организации «Мемориал»¹².

Четко прослеживается связь между действиями этой парамилитарной криминальной группировки с правоохранительными органами. Так, 9 марта 2014 года после незаконного задержания на железнодорожном вокзале одного из лидеров крымского Евромайдана Андрея Щекуна и общественного активиста Анатолия Ковальского представители так называемой «крымской самообороны» передали обоих в ближайший отдел милиции. Уже в участке представители правоохранительных органов без регистрации задержанных, в свою очередь, передали обоих общественных активистов другим представителям так называемой «крымской самообороны», в плenу у которых оба мужчины пробыли 11 дней.

Показательным примером вседозволенности действия парамилитарного формирования являются события 6 июня 2015 года, когда на 17-м км Ялтинского шоссе так называемой «крымской самообороны» в составе 10 человек были

⁸ <http://investigator.org.ua/news/162796/>

⁹ <http://ru.krymr.com/content/news/27555407.html>

¹⁰ <http://www.pravda.com.ua/rus/news/2015/08/29/7079469/>

¹¹ <http://jankoy.org.ua/wp-content/uploads/2014/05/Zakon-O-narodnom-opolchenii-Kryma.pdf>

¹² <http://www.inopressa.ru/article/17mar2015/dailybeast/crimea2.html>



На фото: Задержание крымского блогера Заира Акадырова во время заседания по делу «26 февраля» 15 января 2016 года

задержаны шестеро скалолазов. Без каких-либо предъявлений документов и других правовых обоснований своих действий мужчины во главе с Михаилом Хоружим¹³ (как выяснилось из российских СМИ – участником самообороны г. Севастополь) начали досмотр личных вещей. По рассказам скалолазов, к моменту приезда полицейских на месте конфликта осталось три человека. Следом за патрулем приехал вызванный Михаилом следователь Балаклавского РО УМВД. Полицейские поздоровались с мужчинами за руку, после чего туристы из пострадавших превратились в подозреваемых. У них стали спрашивать личные данные, якобы с целью «пробить по базе». На вопросы молодых людей полицейские ответили, что «было проведено гражданское задержание». На вопрос: «Кто может проводить такие задержания?», следователь ответил: «Любые сознательные граждане»¹⁴.

Анализируя систему политических преследований, следует отметить основные тенденции. Так, в «группу риска» автоматически попадают: а) люди, которые поддерживают государственный суверенитет Украины; б) люди, которые реализуют свои фундаментальные права на свободу слова, свободу религии, свободу мирных собраний и т.д.; в) представители крымскотатарского народа; г) люди, которые осуществляют неподконтрольную власти публичную деятельность или имеют отличную от «правластной» точку зрения.

¹³ <http://sevstory.ru/2015/06/srochno-v-nomer-pod-sevastopolem-zaderzhali-ukrainskix-nacionalistov.html>

¹⁴ <http://news.allcrimea.net/news/2015/6/10/pod-sevastopolem-napali-na-gruppu-mestnyh-skalolazov-38574/>

Ниже приводятся некоторые примеры для наглядной иллюстрации различных форм преследования представителей гражданского общества. Упомянутые случаи подробно описаны в следующей главе этой книги.

3.3. Преследование действительных или предполагаемых сторонников государственного суверенитета Украины

«Зачем установил флаг на крыше? Это был мой личный протест. Как и то, что я отказался получать российский паспорт. Я живу в Украине, и точка. Зачем мне в таком случае паспорт чужой страны? [...] Заломили руки за спину и силой затащили в машину. Я тогда еще спросил: «Вам мешает флаг на моем доме?» «А какого хрена ты его повесил, если сам все понимаешь?» – ответил полицейский»¹⁵

Из комментария задержанного Владимира Балуха.

Поддержка государственного суверенитета Украины и публичное выражение своих взглядов – значительный риск для личной свободы, здоровья и даже жизни человека.

Так, в течение анализируемого периода были зафиксированы:

- похищение организаторов мирных собраний за единство Украины, членов проукраинских общественных организаций (дело похищенных членов инициативной группы «Украинский дом» Леонида Коржа, Тимура Шаймарданова, Сейрана Зинединова);
- пытки удерживаемых общественных активистов (дела лидера крымского Евромайдана Андрея Щекуна, участника Евромайдана Александра Костенко, отказавшегося от сотрудничества с ФСБ Энвера Кроша);
- убийства (дело задержанного так называемой «крымской самообороны» участника одиночного пикета Решата Аметова);
- открытие сфабрикованных уголовных дел (дело украинского режиссера Олега Сенцова, которого обвинили в создании террористической организа-

¹⁵ <http://fakty.ua/211831-ukrainskogo-patriota-sudyat-v-krymu-za-nepovinovenie-rabotnikam-pravoohranitelnyh-organov>

ции, и проходящих по нему «крымских террористов»: Александра Кольченко, Геннадия Афанасьева, Алексея Чирния, дело Юрия Ильченко за критику оккупации Крыма в социальной сети);

- незаконные обыски и изъятия (дело общественной активистки Лизы Богуцкой по обвинению в распространении в интернете информации, разжигающей межнациональную вражду, обыски у журналисток Лили Бурджуровой, Эльзары Исламовой, матери преследуемого за «экстремистскую деятельность» Станислава Краснова);
- незаконные задержания (дело Виктора Неганова и Сергея Корниенко, задержанных за участие в мирном собрании по случаю Дня независимости Украины, многочисленные задержания активистов Украинского культурного центра – Вельдара Шукурджиева, Леонида Кузьмина и других за участия в мирных собраниях);
- избиения (дело об избиении члена Меджлиса Абдурамана Эгиза за отказ предъявить паспорт представителям так называемой «крымской самообороны», нападение на Леонида Кузьмина, организатора митинга ко дню рождения украинского поэта Тараса Шевченко);
- незаконные допросы и так называемые «профилактические беседы», которые стали обычной практикой на территории полуострова.

Отдельно следует отметить изменения в УК Российской Федерации, согласно которым установлен новый состав преступления «за публичные призывы к сепаратизму». Изменения вступили в силу 9 мая 2014 года. В настоящее время любой человек, который называет вещи своими именами, то есть говорит о незаконной аннексии Крыма Российской Федерацией, может получить наказание в виде лишения свободы сроком до 4 лет.

Атмосферу страха и безнаказанности, которая царит на полуострове, лучше всего иллюстрирует следующее объявление, расклеиваемое в подъездах жилых домов: «Хотя на нашей земле и установился мир, но еще остались подонки, которые хотят хаоса, беспорядка, войны. И они живут среди нас, ходят с нами в одни магазины, ездят с нами в одном транспорте. Возможно, вы знаете людей, которые были про-



На фото: Куртсент Абдуллаев во время акции в Симферополе 9 марта 2015 года

тив возвращения Крыма в состав Российской Федерации или участвовали в региональном «Майдане». О таких личностях следует немедленно сообщать ФСБ по адресу: г. Симферополь, бульвар Франко, д. 13 или по телефону 37-42-76 (можно анонимно)»¹⁶.

3.4. Преследование в связи с ненасильственной реализацией свободы мысли, совести и религии, свободы выражения и информации, свободы мирных собраний и ассоциаций, других прав и свобод

«Сотрудники телеканала ATR, которые работают в Крыму на законных основаниях [...] стали персонами *non-grata* не только для официальных органов, но и для «своих». В последние дни два учреждения крымскотатарской культуры предупредили нас о невозможности съемок. При этом они ссылаются на письмо из Министерства внутренней политики и информации РК (Республики Крым), в котором рекомендуется не пускать на свою территорию журналистов [...]. А дышать нам можно у себя на родине? Если так пойдет и дальше, то нам будут отказывать в медицинской помощи в поликлиниках, не продавать продукты в гастрономах, высаживать из общественного транспорта, обяжут носить на одежде Желтую звезду, а на руках сделают татуировку с лагерным номером»

Заместитель генерального директора телеканала ATR Лиля Буджурова

Исходя из избранного курса на быстрое построение авторитарного режима, самопровозглашенная крымская власть начала рассматривать основные фундаментальные права и свободы как угрозу укреплению и существованию оккупационного режима.

Поэтому под угрозой оказался каждый, кто ненасильственным путем реализует неотчуждаемые и незыблемые права человека:

- свободу мысли, совести и религии (погром церкви Киевского Патриархата в с. Перевальное Симферопольского района 1 июля 2014 года с последующим от-

¹⁶ <http://sockraina.com/news/8571>

казом полиции принять заявление о преступлении, похищение отца Богдана Костецкого в Ялте 2 сентября 2014 года; заявление в январе 2016 года архиепископа Симферопольского и Крымского УПЦ Киевского патриархата Клиmenta об отобрании оккупационными властями помещения через минимую финансово-ую задолженность, дело крымских мусульман, по которому содержатся под стражей Нури Примов, Руслан Зейтуллаев, Ферат Сайфуллаев, Рустем Вайтов, Емир-Усеин Куку, Энвер Бекиров, Муслим Алиев и Вадим Сирук);

- свободу выражения взглядов (захват помещения редакции «Центра журналистских расследований» представителями так называемой «крымской самообороны» в июне 2014 года с требованием – предъявить документы о регистрации СМИ и договор аренды. Вскоре после инцидента арендодатель потребовал расторжения договора аренды. Преследование журналистов крымскотатарского телеканала ATR, дело Владимира Балуха, приговоренного к 320 часам обязательных работ за украинский флаг на крыше дома в феврале 2016 года¹⁷);
- свободу мирных собраний (административное преследование врача Сергея Дуба за участие в мирном собрании по случаю Дня флага Украины 23 августа 2014 года, административные преследования крымских татар Сании Аметовой и Юнуса Неметуллаева за организацию возложения цветов 18 мая 2015 года¹⁸, членов Украинского культурного центра Вельдара Шукурджиева и Леонида Кузьмина за акцию 9 марта 2015 года и 14 октября 2015 года);
- свободу объединений (уголовное преследование координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа за деятельность «незарегистрированной организации», поданное исковое заявление так называемого прокурора Крыма Натальи Поклонской о признании Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией¹⁹, притеснения в декабре 2015 года одной из самых старейших общественных организаций «Лига крымскотатарских женщин», руководителем которой является жена лидера крымскотатарского народа Мустафы Джемилева Сафинар в декабре 2015 года²⁰).

Для незаконного ограничения фундаментальных прав и свобод оккупационная власть использует репрессивное законодательство Российской Федерации. В то же время, если в самой России, как правило, данное законодательство применяется избирательно против определенных лиц, то в Крыму проводится

¹⁷ <http://www.novayagazeta.ru/society/71522.html>

¹⁸ <http://avdet.org/node/12617>

¹⁹ <http://investigator.org.ua/news/174184/>

²⁰ <http://www.ukrinform.ru/rubric-regions/1937220-okkupantyi-vyidvoryayut-iz-ofisa-ligu-kryimskotatarskih-jenschin.html>

сознательная политика «власти» на тотальный запрет нелояльным к ней лицам ненасильственно реализовывать свободу мысли, совести и религии, свободу выражения и информации, свободу мирных собраний и ассоциаций, другие права и свободы.

Таким образом, характеристика «дела 26 февраля», по которому проходят сразу несколько человек, в том числе и заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа Ахтем Чийгоз по подозрению в организации и участии в массовых беспорядках (в мирном собрании, которое состоялось еще 26 февраля 2014 года), данная Уполномоченным Верховной Рады по правам человека Валерией Лутковской, применима также к общей ситуации с обеспечением фундаментальных прав и свобод человека в Крыму:

«Это правовой сюрреализм – иначе назвать я это не могу, ведь на украинской территории, согласно украинскому законодательству, этот человек имел право проводить мирные собрания. На сегодня нет специального закона, который регулировал бы вопросы проведения мирных собраний, но у нас есть прямая конституционная норма, и этот человек свободно мог пользоваться своим правом на мирные собрания. Абсолютно бесспорно. Собственно, за то, что он воспользовался своим правом согласно украинской Конституции, его сейчас упрыгали за решетку и сегодня утром у него проводится обыск. Это, по-моему, показатель того, насколько не уважает оккупационная власть законодательство – как национальное украинское, так и международное»²¹.

Аналогичную оценку избранных оккупационной властью методов преследования дает и российский адвокат Николай Полозов:

«Массовые беспорядки в России – уже апробированный политический процесс, он имел место в рамках «Болотного дела». Сейчас тут же самую технологию переносят в Крым [...] если в других политических делах судьи, прокуроры и следователи – лишь механизм, то в данном случае имеется прямая личная заинтересованность как судей, так и прокуроров во главе с Поклонской, которым необходимо доказать Кремлю, что они, действительно, хорошие новые россияне [...] События произошли на территории Украины, но судит почему-то Россия. По части юриспруденции – это абсолютный абсурд».²²

²¹ <http://www.ombudsman.gov.ua/ua/all-news/pr/30115-es-valeriya-lutkovska-aresht-vo-golovi-medzhlisu-krymskotatarskogo-narodu/>

²² http://news.liga.net/news/politics/8753614-advokat_nazval_delo_chiygoza_zakazom_kremlja.htm

Отдельного внимания заслуживает распространенная во всех сферах общественной жизни дискриминация по таким запрещенным признакам, как: гражданство, язык, религия, политические и иные убеждения, национальное происхождение, этническая принадлежность. Наличие одного из этих запрещенных признаков (реальное или приписываемое) у любого человека автоматически ограничивает реализацию им социально-экономических прав. Так, зафиксированы факты отказа людям без российских паспортов в оказании медицинской помощи, перерегистрации частной собственности, продолжении работы, даже на частном предприятии, и т.п.²³



На фото: Обыски в селе Холмовка 11 февраля 2016 года

3.5. Преследование крымскотатарского народа как системно организованной оппозиции оккупационному режиму

«Проще говоря, оккупационные власти сегодня запрещают право крымскотатарского народа говорить своим голосом. Ввиду того, что сегодня оккупационная власть расправляется с Меджлисом, избиаемым самими крымскими татарами национальным органом, в соответствии с международным правом, часть экспертов говорит о том, что Россия готовится к более худшим действиям по отношению к крымским татарам».

Рефат Чубаров, председатель Меджлиса крымскотатарского народа²⁴

Крымские татары являются системно организованным сообществом с собственными органами самоуправления, имеющими региональные ячейки по всему Крыму. Они открыто саботировали и псевдореферендум 16 марта 2014 года, и незаконные выборы 14 сентября 2014 года. Для преодоления ненасильственного сопротивления оккупационная власть начала кампанию по форми-

²³ Согласно информации Комитета защиты прав крымскотатарского народа

²⁴ <http://censor.net.ua/n374710>

рованию образа «внутреннего врага» и преследованию представителей крымскотатарского народа как с использованием юридических механизмов, так и внеправовым образом.

«Практически с самого начала прихода России в Крым начались репрессии против крымскотатарского народа ... Репрессии против крымских татар, которые занимают активную проукраинскую позицию, не прекращаются с марта 2014 года. Эти репрессии проявляются в форме похищений и убийств активистов, массовых обысков, штрафов и арестов за участие в акциях протеста. Так, из-за репрессий из 300 тыс. (крымскотатарского – авт.) населения около 10 тыс. на сегодняшний день (февраль 2015 года – авт.) вынуждены были выехать с территории Крыма и находятся сейчас на материковой части Украины».

Один из координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа, член Меджлиса крымскотатарского народа Абмежит Сулейманов

Ниже приведены в качестве примера отдельные случаи преследования представителей крымскотатарского народа, которые дают общее представление о разнообразии применяемых методов и сознательном ведении оккупационными властями такого рода незаконной политики:

- незаконные запреты въезда на территории Крыма лидеров и активистов крымскотатарского народа (среди них – Мустафа Джемилев, Рефат Чубаров, Синавер Кадыров, Исмет Юксель и др.);
- уголовные преследования участников мирной акции, в связи с запретом въезда в Крым лидера крымскотатарского народа Мустафы Джемилева 3 мая 2014 года, – Таира Смедляева, Эдема Османова, Рустама Абдурахманова, Эдема Ебулисова, Мусы Апкеримова, которые были признаны виновными в применении насилия в отношении представителя «власти» и получили наказание в виде штрафа, или условное отбывание наказания²⁵;
- уголовные преследования за участие в мирном собрании 26 февраля 2014 года оператора крымскотатарского телеканала Эскендера Небиева, заместителя председателя Меджлиса Ахтема Чийгоза и других крымских татар: Талята Юнусова, Али Асанова, Мустафы Дегеременджи;
- автоматический запрет проведения всех массовых мероприятий накануне молитвенных торжеств по случаю годовщины депортации крымских

²⁵ <http://ru.krymr.com/content/news/27415938.html>

татар, введенный указом самопровозглашенного главы Крыма, запрет празднования культового мусульманского праздника Ураза-байрам в июле 2015 года;

- проведение так называемых «профилактических бесед» с членами Меджлиса, крымскотатарскими активистами, обычными представителями крымскотатарского народа;
- проведение правоохранительными органами и представителями так называемой «крымской самообороны» обысков и изъятий в крымскотатарских кафе, частных домах, мусульманских учебных заведениях (медресе), культовых сооружениях (мечетях), в помещениях редакции газеты «Авдэйт», благотворительного фонда «Крым», в мечети Исламского культурного центра²⁶, в редакции крымскотатарской газеты «Янъы дюнъя»²⁷, в самом здании Меджлиса и в домах региональных председателей Меджлисов;
- вынесение судебного решения о признании директора медресе виновным в хранении экстремистских материалов 27 августа 2014 года в Джанкойском районе Крыма, вынесение приговора имаму мечети в Крыму – Мустафе Ягъяеву и избрание наказания в виде двух лет условно в июле 2015 года за открытое несогласие с оккупацией полуострова Россией²⁸;
- вынесение судебного решения о выселении Меджлиса крымскотатарского народа, благотворительного фонда «Крым» и газеты «Авдэйт» из занимаемого ими здания, арест счетов организации и запрет «осуществлять полномочия собственника в части пользования и распоряжения принадлежащим ему имуществом».
- составление ликвидационных списков крымских татар, которые должны «или уехать, или исчезнуть»;
- похищение крымских татар неизвестными лицами и представителями так называемой «крымской самообороны» (Ислам Джепаров, Джевдет Исламов, Эскендер Апселямов и другие);
- силовой захват 26 января 2015 года единственного крымскотатарского телеканала ATR, ранее обвиненного в экстремизме, поскольку телеканал «упорно закладывает мнение о возможных репрессиях по национальному

²⁶ <http://obozrevatel.com/crime/18360-repressii-v-kryimu-okkupantyi-podbrosili-v-mechet-zapreschennuyu-literaturu.htm>

²⁷ <http://investigator.org.ua/news/160650/>

²⁸ <http://ru.tsn.ua/bbc/imam-poluchil-dva-goda-uslovno-z-za-kritiki-annektsii-kryma-453631.html>

и религиозному признакам, способствует формированию антироссийских настроений в обществе, намеренно разжигает среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, косвенно представляет угрозу экстремистской деятельности».

Закономерным итогом давления на крымскотатарский народ является подготовка самопровозглашенным прокурором Натальей Поклонской «иска о запрете деятельности организации» на основании статьи 9 Федерального Закона «О противодействии экстремистской деятельности».²⁹ Правовым основанием такого действия стали «просьбы крымскотатарских организаций и движений» аннексированного полуострова.³⁰ Согласно российскому законодательству, окончательное решение должен принять оккупационный суд. Однако предсказать это решение достаточно просто.

Запрет деятельности Меджлиса на основании российского законодательства о противодействии экстремистской деятельности влечет за собой шлейф негативных последствий от абсолютного запрета использования символики Меджлиса, которой фактически является крымскотатарский флаг, уголовной ответственности за содействие работе организации и ее финансирование, запрета распространения материалов организации вплоть до уголовного преследования членов Меджлиса и их сторонников

«Запрет Меджлиса как экстремистской организации, на счету которой, правда, нет даже крови комара, означает, что все эти люди, весь крымскотатарский народ, – под угрозой уголовного преследования даже в случае полного бездействия, просто по факту какого-либо отношения к Меджлису. А какого конкретно – решат конкретные исполнители: все условия для массовых репрессий по национальному признаку в Крыму созданы... Ворота невидимого крымскотатарского гетто захлопываются».

Журналист Айдер Муждабаев³¹

Параллельно усилиями пропаганды создается враждебный информационный фон: крымскотатарский народ опосредованно обвиняют во всех проблемах общественной жизни крымского полуострова, тем самым формируя образ «внутреннего врага» в глазах населения. В связи с этим, нередкими стали слу-

²⁹ <http://www.unian.ua/society/1265607-okupanti-vruchili-zastupniku-glavi-medjlisu-dokument-pro-pripinenya-diyalnosti-organizatsiji.html>

³⁰ <http://15minut.org/article/dokument-na-osnovanii-kotorogo-zapreyat-deyatelnost-medzhlisa-foto-2016-02-15-18-33-18>

³¹ <http://fakty.ua/212722-muzhdabaev-ob-iske-pro-zapret-medzhlisa-vorota-nevidimogo-krymskotatarskogo-getto-zahlopyvayutsya>

чай нанесения граффити на стенах частных домов и культовых сооружений крымских татар, например, такого содержания: «Татары, вон из Крыма»³².

«Крымские татары – коренной народ полуострова. Выступив открыто против оккупации Крыма, они оказались теперь наиболее уязвимой группой. Де-факто крымские власти развернули системную дискриминацию в отношении крымских татар по расовому, этническому и религиозному признакам. Репрессии приобретают угрожающие для жизни и безопасности крымских татар масштабы и характер. В их ряду похищения и исчезновения людей, бандитские нападения на крымскотатарских и украинских активистов гражданского общества, массовые обыски в домах граждан, в мечетях, медресе, библиотеках и школах. Без преувеличения, в отношении Крыма и крымских татар вновь, но уже в XXI столетии, используется доктрина Российской империи «Крым без крымских татар», принятая к реализации государством-членом ООН – Российской Федерацией», – отмечает председатель Меджлиса Рефат Чубаров.

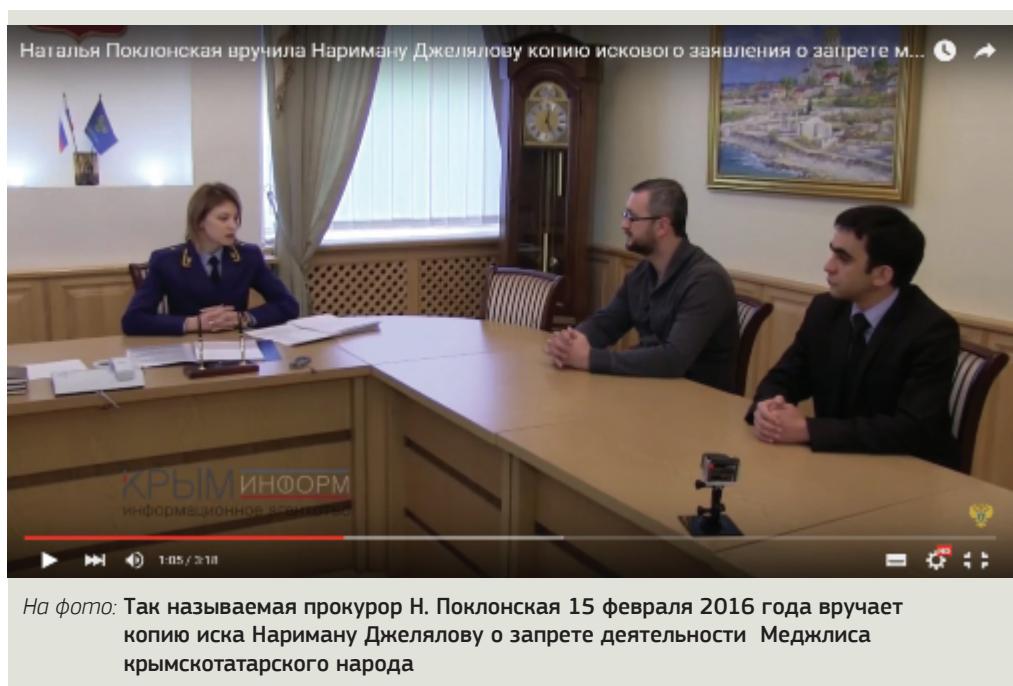
3.6. Преследование любых форм независимого гражданского общества

Оккупационная власть рассматривает как прямую угрозу для себя существование любых неподконтрольных ей общественных институтов в любой сфере общественной жизни.

Ниже приведены только некоторые из них:

- сфера культуры: ярким примером стали вызовы и «профилактические беседы» с руководством Арт-центра «Карман», которые начались в июле 2014 года. Арт-центр «Карман» – едва ли не единственный в Крыму общественный центр современной культуры, искусства и неформального образования. В качестве формального основания для таких вызовов со стороны ФСБ было названо дело заключенного режиссера Олега Сенцова. Количество людей из культурной и иных сфер, которые прошли через допросы в ФСБ по этому делу, направленному на поиск потенциальных членов мифической «террористической организации», и потенциально находятся под угрозой ареста по политическим мотивам, установить невозможно. В связи с реальным риском для личной свободы, здоровья и даже жизни,

³² http://old.kpunews.com/krim_topic7_9614.htm



руководитель Арт-центра «Карман» режиссер Галина Джикаева была вынуждена уехать из Крыма;

- сфера профессиональной занятости: под угрозой потери работы оказались государственные служащие, педагоги, медики и другие категории профессий, представители которых принадлежат к неподконтрольным «власти» профессиональным группам или инициативам, или не получили российских паспортов. В частности, общественная инициатива «Евромайдан SOS» задокументировала показания и располагает сканом документа о выходе из гражданства Украины сотрудницы суда, который, по ее словам, руководство суда заставило ее написать и отправить Президенту Украины под угрозой потери работы;
- сфера образования: оккупационная власть продолжает внедрение тотального контроля над системой образования, руководством учебными заведениями, формированием учебного плана, подбором учебных дисциплин. Все, что выходит за пределы насижданного концепта «русского мира», беспощадно вытесняется. Показательным примером является преследование коллектива единственной в Симферополе украинской гимназии³³. Директор учебного заведения была вынуждена уйти с поста, в связи

³³ До аннексии в Крыму работало 7 школ с украинским языком преподавания, 15 школ с крымскотатарским языком обучения и почти 600 школ с русским языком преподавания.

с угрозами так называемой «крымской самообороны» и давлением руководства городского совета, еще в апреле 2014 года. В настоящее время гимназия полностью переориентировалась на русский язык преподавания. За последние 6 месяцев в 2014 году только согласно официальным данным количество учеников, которые обучаются на украинском языке, уменьшилось в шесть раз.³⁴ Завершают эту картину факты показательного уничтожения руководством школ украинских книг и учебников на глазах у школьников³⁵.

Ситуация в Крыму глазами дизайнера Лизы Богуцкой из г. Симферополь:³⁶

4 сентября 2014 года: «Пришла со школьного собрания [...] В классе – 14 человек. Подавляющее большинство родителей возмущались отсутствием украинского языка и литературы. Возмущались тем, что дети не смогут учить государственный язык Крыма. В результате решили написать коллективное заявление о вводе в расписание украинского и крымскотатарского языка. Я взяла ответственность на себя».

16 сентября 2014 года: «В Крыму бушуют репрессии. Я связываю их напрямую с результатами выборов [...] Дорогие мои крымчане! Те, кто чувствует, что репрессивная машина может вас коснуться. Пожалуйста, спрячьте технику в надежном месте. Я прошу вас, купите себе на радиотуче какой-нибудь старенький ноут и сидите в интернете в этом ноуте. Если и заберут – не жалко будет. Флешки, фотики, навигаторы, регистраторы – все в надежных местах... Я только сейчас понимаю, что могла защитить свои компьютеры и свои телефоны, и носители информации».

24 сентября 2014 года: «После моего отъезда из Крыма в Симферополь приехали журналисты с Громадского ТБ. Этот фильм я увидела сейчас в первый раз. Это фильм не обо мне. Это фильм об изломанных судьбах, о трагедиях, которые поселились в каждой семье. Мой муж, украинец, пытается подавить скую мужскую слезу, говоря о нашей разлуке. Вчера из Симферополя во Львов уехала моя подруга, крымская татарка, со своей сестрой. Их мать рыда-

³⁴ Официальный ответ Совета министров Республики Крым касательно вопроса о количестве учебных заведений и учеников, которые обучаются на украинском, русском и крымскотатарском языках от 24.12.2014г. №18357/01-27 на запрос Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и прав человека

³⁵ Согласно информации Комитета защиты прав крымскотатарского народа.

³⁶ Опубликовано на странице в Facebook <https://www.facebook.com/liza.bogutskaya>

ла на вокзале, как будто прощалась с ними навсегда. Еще одни мои друзья – семья, русские, муж и жена, уезжают на следующей неделе, оставляя в Симферополе детей и внуков. Впереди рельсы и мелькающие деревья. Потом долгая дорога на машине в никуда. Еще один друг, еврей, закрывает бизнес. Продает дом. Отъезд послезавтра. Это трагедия всей жизни».

[...]

23 февраля 2015 года: «ОЗЛОБЛЕННОСТЬ! – это главный показатель российского присутствия в Крыму. Никогда крымчане не были так враждебно настроены друг к другу. Никогда не поднимались вопросы национальной и территориальной принадлежности. Никогда вопрос гражданства не ставился во главу угла. Но теперь тихая ненависть завладела сердцами и разумом».

Самопровозглашенная крымская власть проводит сознательную политику уничтожения любых неподконтрольных общественных институтов, независимо от того, принимают последние участие в ненасильственном сопротивлении оккупационному режиму или просто занимаются своей узкоспециализированной деятельностью.

3.7. Выводы



На фото: Приговоренный к 3 годам и 6 месяцам условного отбывания наказания по делу «26 февраля» Талят Юнусов

Российская Федерация руками самопровозглашенной крымской власти начала политические преследования представителей гражданского общества, которые осуществляются как с использованием юридических механизмов, так и внеправовым способом. В основе этих преследований лежат ярко выраженные политические мотивы: а) укрепление и удержание оккупационной власти в Крыму; б) недобровольное прекращение публичной деятельности представителей гражданского общества, которые имеют отличную от провластной точку зрения.

Следует отметить, что, в целом, в Российской Федерации преследования не имеют тотального характера, а применяются избирательно против конкретных лиц. Зато в Крыму оккупационная власть использует все наработанные в законодательстве и практике Российской Федерации инструменты для подавления любой альтернативной точки зрения, полной зачистки всего независимого гражданского общества на полуострове.

Также складывается устойчивое мнение, что на территории полуострова отрабатывают жесткие авторитарные модели для последующего применения на территории России, в случае возникновения массового гражданского недовольства действиями власти.

В настоящее время на территории полуострова не существует никаких эффективных механизмов для защиты от организованных оккупационными властями политических преследований представителей гражданского общества. Следовательно, люди, которые осуществляют неконтролируемую «властью» публичную деятельность или имеют действительную или приписываемую им отличную от провластной точку зрения, поставлены перед выбором: или уезжать из Крыма, или прекращать любую общественную активность и молчать.

Два года спустя: основные нарушения прав человека в Крыму¹

4.1. Первые жертвы оккупации

Активные оккупационные действия в Крыму со стороны Российской Федерации в марте – начале апреля 2014 г. привели к гибели, по крайней мере, трех человек. По происшествии двух лет эти случаи не были расследованы надлежащим образом, а виновные не понесли должного наказания.

Решат Аметов



Первым на полуострове исчез 39-летний крымский татарин Решат Аметов. Последний раз его видели 3 марта 2014 г. на проукраинском митинге в центре Симферополя, где он проводил одиночный пикет против оккупации Крыма Россией, на площади Ленина, у здания Совета Министров Крыма.

Есть видео, которые свидетельствуют, что люди, одетые в камуфляжную форму, увезли активиста в неизвестном направлении².

¹ Данный раздел подготовлен Татьяной Печончик, Центр информации по правам человека, Ольгой Скрипник, Крымская правозащитная группа, Дарьей Свиридовской, Украинский Хельсинкский союз по правам человека, и Сергеем Зайцем, Региональный центр прав человека.

² <https://www.youtube.com/watch?v=11S2Vhkr-bc>

В комментарии правозащитной организации Human Rights Watch один из родственников Аметова рассказал, что он был хорошо известен среди крымских татар, часто обращался к властям по местным проблемам, а на своей странице в Facebook регулярно комментировал политические вопросы

Спустя 10 дней его тело со множественными следами насилия было обнаружено в селе Земляничное Белогорского района. Причина смерти – проникающее колото-режущее ранение ножом в глаз.

«Тело было страшно обезображенено. Повсюду следы ножевых ранений и синяки. Одного глаза не было. На голову ему надели пластиковый пакет».

Супруга Зарина Аметова, интервью немецкому журналу *Der Spiegel*, сентябрь 2014 г.

В начале апреля 2014 г. Следственный комитет Следственного управления Российской Федерации по Республике Крым возбудил уголовное дело по факту убийства Решата Аметова. Однако в 2015 г. дело было приостановлено: следствие так и не установило лиц, причастных к этому преступлению.

«Приостановили на том основании, что убийца якобы на войне. Но, извините, убийца – не один человек. Там было, как минимум, пятеро-шестеро человек. Все это сказки, сплошная ложь. На видео все ясно и четко видно, лица видны».

Зарина Аметова, в интервью QHA, 16 февраля 2016 года

В феврале 2016 года стало известно, что расследование этого убийства в Крыму возобновили.

У Решата Аметова остались трое детей, на момент его гибели младшему ребенку было 2,5 месяца.

Сергей Кокурин

36-летний прапорщик Сергей Кокурин погиб 18 марта 2014 г. в Симферополе во время штурма 13-го фотограмметрического центра Главного управления оперативного обеспечения Вооруженных Сил Украины.

По данным судебно-медицинской экспертизы, украинский военнослужащий был убит двумя пулями ка-



либра 5,45, выпущенными из автомата Калашникова, причем стреляли снизу вверх (Сергей находился на вышке).

По словам военных, охранявших фотограмметрический центр, весь район во-круг части в течение трех дней перед штурмом контролировался «крымской самообороны» и российскими военными. Вышка, где был убит прaporщик Ко-курин и ранены украинские офицеры, обстреливалась с нижней точки, о чем свидетельствуют и отверстия в обшивке вышки.

В МВД Крыма заявили, что украинского военного застрелил «неизвестный снай-пер», который якобы стрелял и по представителям «крымской самообороны».

«По предварительным данным, выстрелы были произведены из одного места в двух направлениях. Неизвестный стрелял из окна недостроенного здания, расположенного в непосредственной близости от воинской части, по представителям «самообороны», которые проверяли сигнал о присутствии вооруженных людей в указанном недострое, и в сторону украинской воинской части, расположенной рядом».

Из заявления МВД Крыма, Укринформ, 18 марта 2014 г.

У погибшего Сергея Кокурина остался четырехлетний сын. В момент гибели мужа его жена ждала второго ребенка.

Станислав Караваевский



Убийство произошло 6 апреля 2014 г. в Крыму, в поселке Новофедоровка, в общежитии, где прожи-вал украинский военный персонал Сакской базы перед выездом на материковую часть Украины.

В тот вечер 32-летний майор Станислав Караваев-ский помогал собирать вещи капитану Артему Ярмоленко, готовясь к отправке на материковую часть Украины.

Они возвращались с еще одним товарищем домой. Прошли мимо КПП своей части, где теперь несут службу вооруженные оккупанты РФ.

По словам свидетелей, между военными возникла ссора «на почве личной не-приязни». Россияне были вооружены, украинские военные – нет. Станислав

Карабаевский пытался убежать и спрятаться в общежитии, однако его догнали и застрелили: одна пуля попала в туловище, другая – в голову. Капитан Ярмolenko сумел спрятаться в комнате.

«Я тоже готовился к переезду. Как вдруг услышал какие-то хлопки, напоминающие выстрелы. Выхожу – а в общежитии уже летают светошумовые гранаты. По коридорам с гранатами бегают российские военные. «Что они здесь делают? – кричали наши. – Что случилось?!» Россияне не реагировали, продолжая штурмовать общежитие. Потом раздались выстрелы».

Военнослужащий Андрей (так как родственники парня жили в Крыму, он просил не называть его фамилии) в интервью газете «Факты», март 2014 г.

Обвинение в убийстве, согласно ст. 105 УК РФ, предъявлено российскому сержанту Евгению Зайцеву. Дело рассматривалось в Крымском гарнизонном военном суде судьей Ризваном Зубаировым, ранее работавшим в Грозненском гарнизонном военном суде РФ.

По данным Крымской полевой миссии, 13 марта 2015 года был вынесен приговор в рамках этого уголовного дела по ст. 105 «Убийство». По словам мужа сестры С. Карабаевского, за убийство украинского майора российский сержант Евгений Зайцев получил два года условно. Обвиняемый во время расследования и рассмотрения дела в суде был постоянно на свободе и не находился под стражей, продолжал нести воинскую службу в том же режиме, что и до убийства Карабаевского.

У Станислава Карабаевского осталась жена и двое детей.

4.2. Похищения и пытки активистов в период оккупации Крыма

Захват Крыма Российской Федерацией сопровождался похищениями и пытками проукраинских и крымскотатарских активистов, волонтеров, помогавших украинской армии, а также журналистов, фотографов, деятелей культуры и искусства – тех, кто открыто высказывался против оккупации Крыма или документировал происходящее на полуострове. Однако среди их числа оказывались и случайные люди, которых принимали за «представителей радикальных организаций».

Тело одного из похищенных (крымского татарина Решата Аметова) был потом найдено со следами пыток. Еще нескольких человек (проукраинских активистов – Ивана Бондарца, Владислава Ващука, Василия Черныша) до сих пор не могут найти.

Некоторым из похищенных удалось спастись: они рассказали о пережитых допросах, унижении, пытках и бесчеловечном обращении.

По происшествии двух лет ни один из этих случаев не расследован так называемыми крымскими властями, никто не понес наказания. Более того, насильственные исчезновения на Крымском полуострове продолжились и в 2015 году.

Похищенные лица, которые были найдены

Андрей Щекун и Анатолий Ковальский

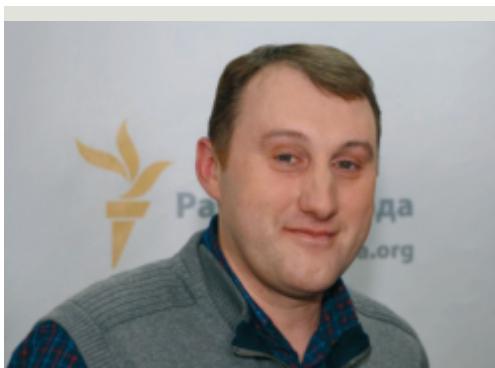
9 марта 2014 года, в годовщину со дня рождения известного украинского писателя Тараса Шевченко, «крымская самооборона» в Симферополе похитила двух украинских активистов Андрей Щекуна и Анатолия Ковальского.

Андрей Щекун – один из лидеров движения Евромайдан – Крым и руководитель Крымского центра делового и культурного сотрудничества «Украинский дом». Он занимался развитием украинской культуры на полуострове, помогал в открытии украинских школ, представлял интересы украинской общины, открыто поддерживал независимость Украины, организовывал акции в поддержку движения Евромайдан.

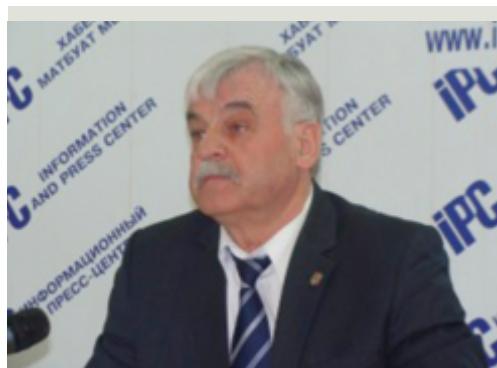
Анатолий Ковальский – экономист, ученый, общественный деятель.

«9 марта в Симферополе был запланирован митинг в честь дня рождения Кобзаря, а также против присоединения Крыма к России, против проведения «референдума» 16 марта. Из Киева нам передавали небольшой пакет с материалами украинской символики – ленточки, флаги... Встречать бандероль поехал Анатолий Ковальский и крымский активист Андрей Щекун. Пока мой отец оставался на перроне, Щекун зашел в вагон. Очевидно, узнали Щекуна по его небритой щетине. В вагон ворвался целый отряд ребят – и активиста буквально вытолкали из вагона на перрон, окружили и моего отца. Били – не столько физически, сколько, чтобы унизить».

Из интервью сына Анатолия Ковальского Сергея Центру информации по правам человека, 9 марта 2014 года.



На фото: Андрей Щекун



На фото: Анатолий Ковальский

Активистов вывезли в район Чонгара, где держали в подвалах в нечеловеческих условиях. Их удерживали представители «крымской освободительной армии», которая была организована террористом, представителем спецслужб РФ Игорем Стрелковым (Гиркиным).

Андрей Щекун регулярно подвергался жестоким пыткам.

«Раздели меня догола, посадили на стул, пытали электрическим током и били по плечам. Когда я падал, меня били ногами в грудь, так попадали, что видно, что были профессионалы... Допрашивали поочередно «эфэсбэшники» и охранники. Меня подозревали в контактах с «Правым сектором», хотя Евромайдан – Крым не был связан с этой организацией. Просили назвать источники финансирования, но мы сами себя финансировали. Сотрудники ФСБ подозревали, что я собираюсь сорвать «референдум», назначенный на 16 марта, пытались выяснить, на каких участках намеревался это сделать. «Эфэсбэшники» мучили меньше, а вот охранники отрывались по полной: по утрам заходили в камеру и с идиотским смехом стреляли из пневматики по людям. Однажды прострелили мне руки» Из интервью Андрея Щекуна Центру журналистских расследований и газете «Факты и комментарии», 27 февраля 2015 года.



Об освобождении Андрея Щекуна и Анатолия Ковальского пытался договориться Архиепископ Крымский Климент. 20 марта 2014 года на границе с Крымом активистов освободили в результате обмена. Андрей Щекун был сразу направлен в больницу Херсонской области. Анатолий Ковальский после освобождения сказал, что сохранять надежду на освобождение ему помогали украинские песни, которые он пел в плену.

Юрий Шевченко

В одном подвале с Щекуном и Ковальским оказался и Юрий Шевченко – парень из Павлограда Днепропетровской области, который не был активистом и не интересовался политикой. Он ехал в гости к другу, в Симферополь, но был задержан на вокзале в Симферополе, так как его приняли за «активиста какой-то радикальной организации».

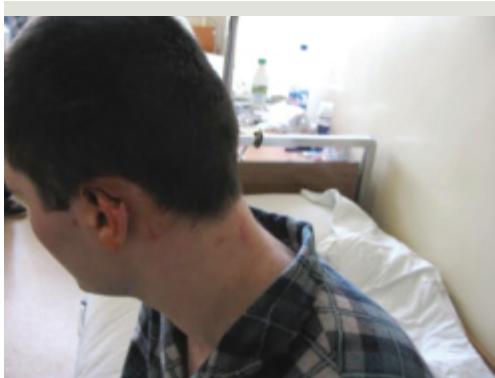
«Это были очень агрессивно настроенные люди. На мой вопрос, милиция они или кто, мне просто заломили руки за спину, надели наручники, взяли за шиворот и бросили в легковую машину, на пол между передним и задним сиденьями. Кричали, что «ты козёл, урод, приехал нам тут всю малину портить». Потом человек, сидевший на переднем сиденье, достал нож, пригрозил, что сейчас порежут меня тут на куски. И отрезал кусок уха ...».

Из интервью Юрия Шевченко беларускому изданию «Новы час», 22 марта 2014 года.



Андрей Щекун и Юрий Шевченко в больнице после освобождения

По словам Юрия, его куда-то привезли, выбросили на улице, где сильно избили прямо на асфальте, потом передали другой группе. Если первая похожа по описанию на так называемую «крымскую самооборону», то вторая была одета в форму «Русская берёзка», люди в масках, с рациями, вооружённые автоматами. Кто-то из них сказал: «Прострелите ему, на хрен, ноги». И Юрию прострелили обе ноги, пули доставали уже в Херсоне, более чем через неделю.



Юрию Шевченко в крымском плену отрезали кусок уха и прострелили ноги.
Фото novychas.info

Юрия затащили в какое-то помещение, бросили лицом на пол, где он пролежал в луже собственной крови, после чего раздели до трусов, привязали скотчем к стулу так, что шевелиться было невозможно.

Потом Шевченко привезли к остальным заложникам. Здесь они находились все с завязанными глазами, несколько дней их не выводили даже в туалет, приходилось «ходить под себя». Юрий считает, что ему «ещё повезло». Из-за нанесённых сразу сильных ранений его уже особо не трогали, даже разрешили спать на матрасе – остальные ютились кто на полу, кто на стульях.

**Александра Рязанцева, Екатерина Бутко, Елена Максименко,
Олесь Кромпляс, Евгений Рахно**

9 марта 2014 года на КПП в Армянске при въезде в Крым со стороны Херсонской области неизвестные вооруженные люди задержали два автомобиля, в которых находились активистки Автомайдана Александра Рязанцева и Екатерина Бутко, журналистка Елена Максименко, фотограф Олесь Кромпляс и их водитель Евгений Рахно.

После того, как в багажнике нашли украинский флаг, девушек поставили на колени и устроили настоящий обыск, во время которого на руке у Александры Рязанцевой заметили и татуировку, посвященную Небесной сотне.

«Они мне хотели отрезать руку, они отрезали волосы мне. Женщин начали таскать за волосы, Катю Бутко били прикладом, нам



Александра Рязанцева и Екатерина Бутко

говорили: «Бегите в поле, мы будем по вам стрелять, кому повезет – раним, кому нет – убьем».

Из выступления Александры Рязанцевой, Украинский кризисный медиа центр, 18 марта 2014 года

После нескольких часов издевательств задержанных активисток и журналистов бросили в подвал стационарного поста ГАИ. Вечером того же дня пленников перевезли под Севастополь. Держали на базе Черноморского флота России в одиночных камерах и устраивали допросы об акциях Автомайдана, финансировании и депутатах, которые их поддерживают.

«Среди мужчин был «Беркут», самые злые, нападали, кричали. Ко мне подошел, судя по всему, один из их начальников, все его слушались. Он был с таким большим кинжалом и сказал: «Я коллекционирую уши. Какое тебе отрезать – левое или правое?» После этого взял язычки на моих кроссовках и отрезал оба. После приказал остальным сложить все наши документы в пакет и сжечь. А нас сначала пустить «по кругу», а потом расстрелять».

Из интервью Екатерины Бутко, «Украинская правда. Жизнь», 20 марта 2014 года.

Они вышли на свободу 11 марта 2014 года. Девушки говорят, что чудом выжили, и своим спасением обязаны активистам, поднявшим тревогу. Рассказывают, что, отпуская их, похитители пытались им внушить, что ситуация в Крыму стабильно спокойная.

Алексей Гриценко, Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун

Ночью с 13 на 14 марта 2014 года были похищены активисты Автомайдана – Алексей Гриценко, Наталья Лукьянченко и Сергей Супрун. Алексей – сын народного депутата Украины Анатолия Гриценко.

Активисты на двух машинах Автомайдана везли гуманитарную помощь украинским военнослужащим в Крым. В машинах были продукты питания, носки, белье, фонари, сигареты и другие вещи.

Перед тем, как их похитили, неизвестные преследовали активистов Автомайдана на машине и открыли стрельбу, после чего доставили волонтеров в военкомат в Симферополе. Спустя несколько дней после похищения, 20 марта, их освободили в районе Чонгара после переговоров и обмена.

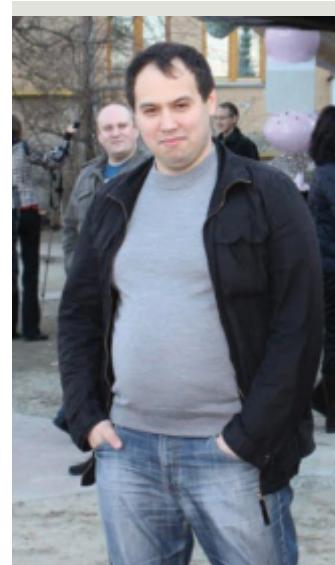
«Еще в машине с нами был парень с простреленными ногами. Его потом в больницу доставили, потому что начали раны сильно загнивать. Затем ребят еще несколько дней мучили и допрашивали. И, к счастью, этой ночью нас наконец вывезли»

Из интервью Алексея Гриценко агентству УНН 20 марта 2014 года.

Юрий Грузинов и Ярослав Пилунский

16 марта 2014 года, в день так называемого «референдума», в Симферополе были похищены Юрий Грузинов и Ярослав Пилунский.

Юрий Грузинов – кинооператор, гражданин РФ, проводил съемки событий в период Майдана, был ранен сотрудником правоохранительных органов на Грушевского, в Киеве. Ярослав Пилунский – известный украинский оператор. Оба были членами объединения кинематографистов «Вавилон 13», которое занималось съемками акций протеста на Майдане Независимости в Киеве, событий в Крыму, а потом военных действий на востоке Украины.



Алексей Гриценко



На фото: Юрий Грузинов и Ярослав Пилунский

Их попросили приехать на один из избирательных участков, откуда силой вывезли из города.

«Самообороне показалось, что мы очень подозрительно себя ведем. Плюс у нас нет аккредитации. Применили силу, вывели нас, погрузили в машину. В две машины, каждого отдельно. Появилось оружие. Это было 10-12 человек. И нас отвезли в штаб».

Из интервью Ярослава Пилунского, ТСН, 22 марта 2014 года.

После разговора операторов уже были готовы отпустить, но узнали, что отец Ярослава – Леонид Пилунский, депутат Верховной Рады Автономной Республики Крым, который выступал против «референдума».

Операторов творческого объединения «Вавилон 13» разместили в разных помещениях без окон, которые полностью были отделаны кафелем. Несколько дней их держали в плену на Чонгаре, Юрия Грузинова пытали и неоднократно избивали.

Освободили их 20 марта 2014 года возле Чонгара в результате переговоров украинской стороны с местной «самопровозглашенной властью» и руководством РФ.

Похищения и исчезновения лиц, местонахождение которых до сих пор не известно

В период активных действий по оккупации Россией Крымского полуострова было похищено много других лиц. Точное количество пропавших, похищенных, пострадавших от пыток и жестокого обращения до сих пор не известно. Никто так и не был привлечен к ответственности за совершенные тяжкие преступления.

Поскольку часть похищений напрямую затрагивала крымских татар, сообщения об исчезновениях в их среде в последнее время участились, а действия властей по расследованию не воспринимаются как эффективные, то среди сообщества крымских татар полуострова растет недоверие к «местным властям», которое переносится и на отношение, в целом, к властям России.

По итогам переговоров между родственниками пропавших Джеппарова, Ислямова и Зинединова, премьером Сергеем Аксеновым и представителями Следственного комитета Крыма в 2014 году была создана «контактная группа» для содействия расследованию этих исчезновений.

Серьезным проблемным моментом в ряде этих эпизодов является возможное участие так называемой «крымской самообороны». Поскольку сообщения об их причастности к похищениям достаточно часты, а виновные не найдены и не привлечены к ответственности, то среди жителей Крыма распространяется мнение, что «власти» либо напрямую причастны к данным преступлениям, либо покрывают их. Ситуация усугубляется предложениями крымских властей освободить от уголовной и административной ответственности «народных ополченцев» Крыма, признав их действия, «совершенными в состоянии крайней необходимости».

Особняком стоит последнее исчезновение отца Александра Костенко, проходящего по уголовному делу, возбужденному крымскими следственными органами по событиям на Майдане. Родственники пропавшего и адвокат Костенко связывают его исчезновение с возможным давлением на задержанного сына, который ранее заявлял о регулярных избиениях, угрозах и издевательствах.

Случаи с признаками насильственного исчезновения

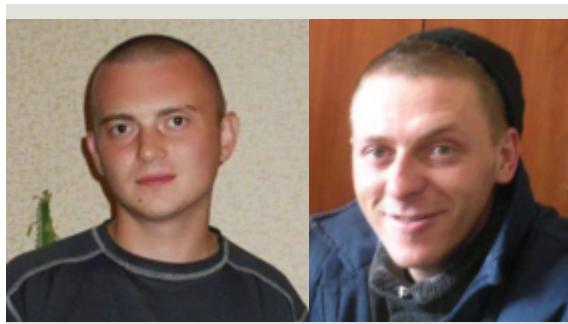
Одним из самых резонансных дел является похищение, а затем убийство **Решата Аметова**, крымского татарина, задержанного 3 марта на центральной площади Симферополя неустановленными людьми в камуфляже (см. предыдущий раздел).

Кроме Решата Аметова, начиная с марта 2014 г., были зафиксированы такие случаи с выявленными признаками насильственного исчезновения.

Иван Бондарец и Валерий Ващук

В начале марта 2014 года в Симферополе пропали активисты Евромайдана, жители Ровно, Иван Бондарец (1990 г.р.) и Валерий Ващук (1985 г.р.).

Последний раз они выходили на связь 7 марта около 7:30. Ващук позвонил своей сестре и сообщил, что вместе с Бондарцом приехал в Симферополь, пожаловался на проверку документов и личный досмотр на вокзале и сказал, что «за ними должен сейчас прийти координатор»,



после чего они решат: оставаться в Крыму или возвращаться в Киев, на Майдан. В разговоре с сестрой Валерий тоже сказал, что они вышли на перрон с развернутым украинским флагом в руках.

Больше на связь ни один из них не выходил. Оба активиста были участниками проукраинских движений. Уже два года нет никакой новой информации относительно их местонахождения.

У обоих в Ровно остались малолетние дети.

Василий Черныш



Василий Черныш (1978 г.р.), проживающий в Севастополе, тоже пропал в марте. По информации его родственников, ранее он был сотрудником Службы безопасности Украины, участвовал в Автомайдане. Он был родом из Тернополя и в Севастополе говорил на украинском языке.

Перестал выходить на связь с 15 марта 2014 года. За день до «референдума» о статусе Крыма он написал свой последний пост в зинее, и с тех пор никак не давал о себе знать.

«Василий Черныш исчез, и, по косвенным фактам, возможно, его уже нет с нами Василий – очень светлый, смелый и безотказный человек. Он в Севастополе со мной и Sergei Hadzhupov обходил все отделения милиции и гауптвахты, чтобы найти Катю и Шуру...»

Алексей Гриценко, один из лидеров Автомайдана, Фейсбук, 3 марта 2015 г.

Один из лидеров Автомайдана Алексей сообщил, что во время Евромайдана Василий находился в Киеве, а потом вернулся в Севастополь, где находилась его квартира. По словам активиста, им удалось выяснить, что Черныша из его квартиры забрали сотрудники милиции.

«За ним пришла милиция и забрала его. То, что его брали, мы узнали через его соседку».

Алексей Гриценко, один из лидеров Автомайдана, в интервью «Крым. Реалии», 6 ноября 2015 г.

Одним из тех, кто весной 2014 года активно подключился к поиску Черныша, был кинорежиссер Олег Сенцов, позднее арестованный ФСБ и обвиненный в терроризме.

Тимур Шаймарданов, Сейран Зинединов

В конце мая 2014 г. в Симферополе пропали крымские татары, члены организации «Украинский дом» – 34-летний предприниматель Тимур Шаймарданов и 33-летний автоперевозчик Сейран Зинединов. Они были близкими соратниками, участвовали в митингах против аннексии Крыма и помогали украинским военным во время блокировки их воинских частей «самообороны» и «зелеными человечками».



22 мая 2014 года, по сообщению Тимура Шаймарданова, пропал один из активистов организации «Украинский дом» Леонид Корж. 26 мая сам Тимур Шаймарданов не вернулся домой, и никто из близких или знакомых с того времени его не видел. Он вышел из дома в первой половине дня. В обед Тимур должен был забрать ребенка из школы, однако не сделал этого и больше на связь не выходил.

Одним из координаторов по поискам исчезнувших активистов являлся Сейран Зинединов. 30 мая он на встрече с женой Шаймарданова сообщил, что имеет основание считать, что оба активиста похищены представителями «крымской самообороны». После этой встречи Сейран Зинединов также домой не вернулся.

По информации родственников Сейрана Зинединова, есть видео с камеры наблюдения АЗС, на которой последний раз видели активиста перед похищением. На записи видно, что неподалеку от заправки возле активиста остановился автомобиль (номер и марка из-за расстояния не определяются) и человека насильно посадили в машину. После подачи заявления в полицию родственники похищенного не получали никакой информации о его судьбе или о ходе расследования.

После исчезновения Сейрана его близким удалось узнать у мобильного оператора местонахождение его телефона, который несколько раз включался уже

после пропажи. Его «мобильник» подключался к сети с территории пансионата «Дельфин», находящегося возле Евпатории. Когда это стало известно, туда попытались попасть друзья Зинединова, однако внутрь их не пустила охрана.

Телефоны Шаймарданова тоже несколько раз включались после его исчезновения, и его родные также пытались выяснить у оператора, откуда именно они выходили в сеть. Однако ответа так и не получили. 31 июля 2014 года в ответ на запрос Крымской полевой миссии по правам человека «прокуратура» Республики Крым сообщила, что по фактам исчезновения Зинединова и Шаймарданова возбуждены уголовные дела по статье «Убийство».

Российская делегация во время 113-й сессии Комитета по правам человека ООН в Женеве в марте 2015 года заявила, что следствие в Крыму рассматривает несколько версий в делах исчезновений Тимура Шаймарданова и Сейрана Зинединова: исчезновение по причине их коммерческой деятельности или добровольного выезда за пределы Крыма. В обоих случаях следствие не рассматривает версии насилиственного характера их исчезновения и причастности к этому лиц из «крымской самообороны», о чем говорили свидетели. В связи с этим, эффективность расследования этих похищений вызывает сомнения.

В ноябре 2015 года адвокат семьи Шаймарданова Эмиль Курбединов сообщил, что российское следствие провело целый ряд розыскных мероприятий, однако пока никакого результата нет.

«Подозреваемых никаких нет. Была отработка чуть ли не по всем учреждениям России, были сделаны запросы по всем моргам и отделениям полиции. Была отработка по видеозаписи с бензоколонки, на которой запечатлена машина, в которую мог сесть Шаймарданов».

Из интервью адвоката семьи Шаймарданова Эмиля Курбединова изданию «Крым. Реалии», 4 ноября 2015 года.

Из-за бездействия следственных органов Украины и России по поводу исчезновения Тимура Шаймарданова правозащитники подали жалобу в Европейский суд по правам человека против Украины и России. Как сообщила юрист Украинского Хельсинкского союза по правам человека Дарья Свиридова, жалоба была подана, поскольку крымские силовики отказываются предоставлять потерпевшей стороне материалы дела, а украинские правоохранители вообще не проводят следствия.

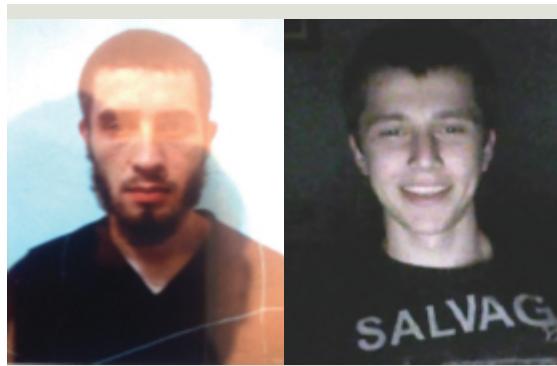
В то же время дело о пропаже Сейрана Зинединова было приостановлено российскими следственными органами. Представитель потерпевшей стороны,

крымский адвокат Александр Лесовой сообщил, что он не пытался обжаловать приостановку следствия, поскольку с ним перестали выходить на связь родственники Зинединова, интересы которых он представлял в этом деле. Что касается информации об исчезновении Леонида Коржа, как выяснилось впоследствии, он нашелся, и, по информации Ларисы Шаймардановой, его никто не похищал.

Ислам Джеппаров, Джевдемт Исламов

27 сентября 2014 года в селе Сары-Су, возле Белогорска, были похищены 18-летний Ислам Джеппаров и его двоюродный брат 23-летний Джевдемт Исламов.

Последний раз молодых людей видели на дороге в вечернее время недалеко от магазина «Кызымет» (40-й км трассы Симферополь – Керчь): неизвестные в черной форме вначале обыскали парней, а затем затолкали их в микроавтобус синего цвета марки Volkswagen Transporter с тонированными стеклами (регистрационный знак 755, регион 82) и увезли в направлении Феодосии.



Отец Джеппарова Абдурашид сразу же сообщил в полицию о похищении сына, но к розыску молодых людей, по его словам, правоохранители отнеслись халатно.

По факту исчезновения Джеппарова и Исламова возбуждено уголовное дело по статье «Похищение человека, совершенное группой лиц по предварительному сговору».

Очередная пропажа крымских татар всколыхнула общественность. Спустя несколько дней после случившегося возле дома Абдурешита Джеппарова в Сары-су Белогорского района состоялся митинг. В тот же день глава Крыма Сергей Аксенов встретился с Абдурешитом Джеппаровым и сопровождавшими его людьми. По словам активиста, тогда власти заверили, что «дело доведут до конца». Через два дня Аксенов приехал в Белогорск, чтобы пообщаться с возмущенными жителями. По итогам встречи было принято решение о создании Крымской контактной группы по правам человека, в которую, помимо Джеппарова, вошли юристы, общественники и родственники пропавших людей.

С тех пор прошло больше года, однако ни российские, ни украинские правоохранительные органы не смогли добиться каких-либо результатов в поисках пропавших.

Кроме того, по словам Абдурашида Джеппарова, представители правоохранительных органов, расследуя дело, оказывают давление на потерпевших и свидетелей.

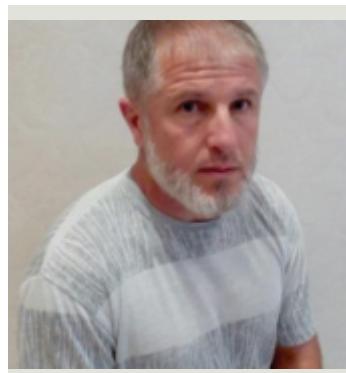
«Держали до часу ночи, расспрашивали об исламе, о его разных течениях, о радикализме – как будто я в этом что-то понимаю. Я знаю, следователям нужно собирать информацию, но ведь и меня, как отца, можно понять – все-таки у меня пропал сын!».

Из интервью отца Ислама Джеппарова Абдурашида Deutsche Welle, ноябрь 2014 г.

По данным «Немецкой волны», в 2012 году в Сирии пропал старший сын Джеппарова Абдулла. Там вместе с Джевдетом Исламовым он, возможно, участвовал в боевых действиях на стороне оппозиции. Позже Джевдет вернулся домой, а Абдулла – нет.

Следственные органы Крыма проверяют данные об участии Джевдета Исламова в боевых действиях на стороне оппозиции в Сирийской Республике и возможной связи происшествия с указанным обстоятельством.

Мухтар Арисланов



27 августа 2015 года был похищен житель микрорайона Фонтаны в Симферополе Мухтар Арисланов, который, со слов супруги, вышел в магазин за покупками и не вернулся.

По сообщению сестры похищенного Нурфие Каракаш, местные жители видели, как несколько лиц, одетых в полицейскую форму, садили Мухтара Арисланова в микроавтобус «Мерседес-Вито». После этого часть этих людей также сели в микроавтобус, часть – в машину «LadaPriora» и уехали в сторону Симферополя.

45-летний Мухтар Арисланов работал учителем физкультуры в одной из школ Симферопольского района. Он тренер по дзюдо. Телефонная связь с ним прекратилась после обеда того же дня.

Родственники обратились в полицию, там приняли заявление о пропаже человека, заявив, что к исчезновению Мустафы Арисланова никакого отношения не имеют. «Полевой правозащитный центр» сообщает, что на супругу Арисланова органами следствия оказывается психологическое воздействие с целью вынудить забрать заявление о похищении.

Как сообщается на сайте Следственного комитета РФ по Республике Крым, возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ (убийство).

Случаи без признаков насильственного исчезновения

В отношении нескольких случаев оснований говорить о насильственном исчезновении нет, следствие по некоторым из этих дел идет, но недоверие к ходу расследования по предыдущим эпизодам (включая, прежде всего, убийство Решата Аметова, задержанного 3 марта на центральной площади Симферополя неустановленными людьми в камуфляже) способствует распространению самых разных версий, в том числе о причастности ко всем этим эпизодам силовых или парамилитарных структур.

Эдем Асанов

29 сентября 2014 года по дороге на работу из Сак в Евпаторию пропал 25-летний Эдем Асанов. По словам сестры Асанова Фериде, тот вышел из своего дома в Саках в 8:30, чтобы сесть на автобус до Евпатории, где он работал спасателем в санатории.

6 октября его нашли повешенным в заброшенном санатории в Евпатории. Рядом с Асановым была найдена предсмертная записка, в которой говорилось о болезни, которая якобы побудила его к самоубийству. Вначале родственники погибшего говорили, что Асанов не мог покончить с собой, но затем призвали журналистов не искать в его смерти политического подтекста.



Сразу после пропажи Асанова стало известно, что человек с такой фамилией фигурирует в деле о «группе Олега Сенцова», которая якобы готовила теракты

на полуострове. Позже оказалось, что речь идет о тезке Асанова, у которого другое отчество.

«Есть версия, связанная с тем, что у Асанова – такая же фамилия, как у фигуранта дела Сенцова, и якобы он был похищен случайно. Но когда похитители узнали, что это другой человек, чтобы как-то скрыть свое преступление, они организовали «самоубийство». В этой истории очень странно себя ведут родственники. Если это было самоубийство и там все так прозрачно, почему нам до сих пор не предоставили заключение о смерти? Это вызывает подозрения».

Из интервью заместителя председателя Крымской полевой миссии по правам человека Ольги Скрипник изданию «Гордон», февраль 2015 г.

Крымская полевая миссия обратила внимание, что родственники перенесли похороны Асанова на более раннее время, что исключило возможность установить на теле наличие следов насилия.

Эскендер Апселямов



3 октября 2014 года в Симферополе пропал 23-летний Эскендер Апселямов. Около 17.30 он вышел со съемной квартиры по ул. Трубаченко в Симферополе на работу, в пекарню (в 15 минутах ходьбы от дома), но там так и не появился. Последний раз его видели в магазине недалеко от работы, где он покупал сигареты. Вечером в день исчезновения телефон Апселямова включился на 15-20 минут, но все звонки он сбрасывал.

После пропажи Апселямова родные объездили все больницы, полицейские участки и морги Симферополя, но парня там не нашли. По словам близких крымского татарина, он увлекался футболом и вообще не участвовал в политической жизни полуострова.

Информации о пропавшем Апселямове на сайте Крымского следственного комитета до сих пор нет. Мама Эскендера Айше Апселямова сообщила, что уго-

ловное дело о пропаже сына открыто (она не знает, по какой статье), периодически родители встречаются со следователем.

«Я созваниваюсь с ним по телефону, спрашиваю, есть ли какие-то известия. Но, к сожалению, никаких новостей нет».

Из интервью мамы Эскендера Айше Апселямовой изданию «Гордон», февраль 2015 г.

Федор Костенко

3 марта 2015 года перестал выходить на связь отец арестованного в Крыму активиста Евромайдана Александра Костенко – Федор.

Перед своим исчезновением он прибыл в Киев для общения с прессой по факту ареста своего сына, но вынужден был срочно отправиться обратно в Крым после звонка второго сына о том, что ФСБ снова проводит обыск в их квартире.

3 марта он сообщил по телефону, что въехал в Крым, после чего связь с ним пропала. До сих пор о его судьбе ничего не известно.

По информации Крымской полевой миссии, жена Федора Костенко подала в полицию заявление о его пропаже. Также в документе сказано, что 2 и 3 марта «возле нашей квартиры находились подозрительные люди, которые явно следили за подъездом и квартирой у двери и из автомобиля». В заявлении отмечается, что наличие таких «наблюдателей» могут подтвердить и соседи

Сын Федора Костенко Александр, бывший крымский милиционер, обвинялся в умышленном причинении легкого вреда здоровью, по мотивам идеологической ненависти в январе 2014 года на Майдане Независимости, в Киеве, в отношении бойцов «Беркута», командированных из Крыма (пункт б части 2 статьи 115 УК РФ). Его избивали и пытали электрическим током, после чего вынудили написать явку с повинной. Костенко получил приговор 4 года и 2 месяца тюрьмы. Позже Верховный суд Крыма сократил срок лишения свободы до 3 лет 11 месяцев.

Родственники пропавшего и адвокат Костенко связывают исчезновение отца задержанного с возможным давлением на сына, который ранее заявлял о регулярных избиениях, угрозах и издевательствах.

4.3. Уголовные преследования по политическим мотивам, неправомерные аресты и обыски

Российское законодательство об экстремизме и терроризме используется в Крыму для преследования и давления на крымскотатарских и украинских активистов. Прикрываясь российскими законами, ФСБ, прокуратура и полиция провели более сотни несанкционированных обысков в домах крымских татар, активистов Евромайдана, журналистов, в мечетях, медресе, храмах, редакциях телеканалов и печатных СМИ. В таких обысках часто принимает участие вооруженная «крымская самооборона», которая обычно оцепляет дома, где проходит обыск, не пускает на место адвокатов, изымает личные вещи.

Другой формой, более тяжкой, стали произвольные аресты и лишение свободы – в Крыму появились «политические заключенные». Здесь стали заводить уголовные дела даже за события, которые происходили до установления контроля России над Крымом или за события, происходившие в Киеве.

«Дело 3 мая»

Обвинение: применение насилия, опасного для жизни или здоровья, в отношении представителя власти (ч. 2 ст. 318 УК РФ), наказание – лишение свободы до десяти лет; незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации (ст. 322 УК РФ), наказание – от штрафа до лишения свободы на срок до шести лет.

Арестованные: 16 октября 2014 г. арестован Муса Апкериев, 17 октября 2014 г. – Рустам Абдурахманов, 22 октября 2014 г. – Таир Смеляев, 25 ноября 2014 г. – Эдем Эбулисов, 20 января 2015 г. – Эдем Османов.

3 мая лидеру крымскотатарского народа, известному диссиденту Мустафе Джемилеву российские власти запретили въезжать на территорию Крыма. В ответ на это крымские татары вышли к городу Армянску, где находится пункт въезда в Крым, чтобы поддержать своего лидера и высказать свой протест против такого запрета. В собрании приняли участие несколько тысяч крымских татар, после чего «прокурор Крыма» Наталья Поклонская направила постановление в Следственный комитет и ФСБ РФ с целью «организации уголовного преследования в отношении виновных лиц по ст. ст. 212, 318 и 322 УК РФ» – о массовых беспорядках, применении насилия в отношении представителя власти и неза-



На фото: автомобильная дорога, Армянск, попытка Мустафы Джемилева при поддержке крымских татар въехать в Крым

конном пересечении Государственной границы. Прокуратура и суд, который вынес решение о заключении под стражу пятерых задержанных, даже не учитывали того, что 3 мая граница РФ в Крыму еще не была оборудована. Участники акции не могли незаконно пересечь границу РФ, поскольку пограничные пункты и сама граница появились только в июне.

Через неделю участники акций стали получать повестки в суд. В результате – около 200 человек были оштрафованы на суммы от 10 до 40 тысяч рублей по административным статьям о «несанкционированном митинге» (20.2 КоАП РФ) и неповиновению полиции (19.3 КоАП РФ). Затем последовала волна обысков в домах участников мирного собрания «3 мая» под предлогом поиска оружия, наркотиков и запрещенных экстремистских материалов. В октябре были задержаны 4 крымских татарина: Муса Апкеримов, Рустам Абдурахманов, Таир Смединов и Эдем Эбулисов. 20 января 2015 г. был арестован Эдем Османов, сын Мустафы Османова, активиста крымскотатарского национального движения и участника Евромайдана в Киеве.

Позднее все пятеро были освобождены из-под стражи под поручительство. Известно, что, в последующем, четверо из них были признаны виновными по

ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти» и приговорены к различным наказаниям: Муса Абкеримов – 4 года и 4 месяца условно, Эдем Эбулисов – штраф в 40000 руб., Эдем Османов – один год условно, Таир Смеляев – 2 года условно.

«Дело 26 февраля»

Обвинение: организация и участие в массовых беспорядках (ст. 212 УК РФ), наказание – лишение свободы от трех до пятнадцати лет; причинение смерти по неосторожности (ст. 109 УК РФ), наказание – лишение свободы до двух лет

Арестованные: 29 января 2015 г. арестован Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа, 7 февраля 2015 г. – Эскендер Кантемиров, 18 февраля 2015 г. – Эскендер Эмирвалиев, 11 марта 2015 г. – Талят Юнусов, а также Эскендер Небиев, Мустафа Дегерменджи, Али Асанов и Арсен Юнусов.

26 февраля 2014 г. в Симферополе (столице Крыма) возле парламента Автономной Республики Крым прошел митинг в поддержку суверенитета Украины и статуса Автономной Республики Крым, организованный Меджлисом крымскотатарского народа. В акции участвовали несколько тысяч крымчан.

21 марта 2014 г. Россия приняла закон РФ №6-ФКЗ, по которому включила Крым в состав РФ. Сам закон вступил в силу 1 апреля 2014 г., поэтому Россия признает свою юрисдикцию в Крыму с этого дня. Несмотря на это, следственный комитет РФ стал возбуждать уголовные дела за события, которые произошли до 1 апреля и не попадают под юрисдикцию РФ.



На фото: Ахтем Чийгоз, заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа

В январе 2015 г. Следственный комитет РФ возбудил уголовное дело за организацию и участие в массовых беспорядках 26 февраля 2014 г. Именно по этому делу был задержан и до сих пор находится под стражей заместитель председателя Меджлиса крымскотатарского народа.

тарского народа Ахтем Чийгоз. В его доме был проведен обыск. В рамках этого дела ФСБ провела обыск на крымскотатарском канале ATR, чтобы изъять видеозаписи событий 26 февраля. Следствие считает, что во время этих событий по неосторожности погибли двое людей (один из них – от сердечного приступа). Было арестовано еще трое крымских татар и допрошено более 150 человек. Следователи требуют от арестованного Эскендер Эмирвалиева дать ложные показания против Ахтема Чийгоза, но он отказывается. Сам Ахтем Чийгоз свою вину не признает и уверен, что обвинения надуманные и политизированные.

По данному делу Талят Юнусов признан виновным по ч. 2 ст. 212 УК РФ (участие в массовых беспорядках, сопровождавшихся насилием и уничтожением имущества) и приговорён к трем с половиной годам условно. Эксендер Небиев признан виновным в участии в массовых беспорядках по ч. 2 ст. 212 УК РФ и приговорен к двум с половиной годам условно с испытательным сроком – два года. На данный момент еще шестеро находятся под следствием – Ахтем Чийгоз, Мустафа Дегерменджи, Али Асанов, Эскандер Эмирвалиев, Эскандер Кантемиров, Арсен Юнусов. В феврале 2016 года суд Крыма принял решение о возвращении дела на дополнительное досудебное расследование.

«Дело Хизб ут-Тахрир»

Обвинение: организация деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации (ст. 205.5 УК РФ), наказание – до пожизненного лишения свободы.

Арестованные: 23 января арестованы Руслан Зейтуллаев, Нури Примов и Рустем Вайтов.

В Украине Хизб ут-Тахрир существует как политическое исламское движение, которое занимается религиозной, политической и просветительской деятельностью. В Крыму проживали приверженцы этого движения. Члены Хизб ут-Тахрир не были причастны к террористической деятельности. Однако Россия – единственная страна, где Хизб ут-Тахрир аль-Ислами признана террористической организацией, а участие в ней уголовно преследуется.

Применение российского законодательства в Крыму привело к тому, что трое крымских татар были задержаны якобы за «организацию деятельности террористической организации и участие в деятельности такой организации». А именно: их обвиняют в деятельности Хизб ут-Тахрир. В отношении их суд избрал меру пресечения в виде содержания под стражей на 2 месяца. Но сейчас, по российскому законодательству, одному из задержанных грозит от 15 до 20

лет лишения свободы либо пожизненное заключение за организацию деятельности, двум другим – от 5 до 10 лет за участие.

Родственники и знакомые уверяют, что задержанные не участвовали в террористической деятельности, а являлись приверженцами ислама. Убедительных доказательств принадлежности задержанных к Хизб ут-Тахрир так и нет, многие полагают, что это акция запугивания крымских татар.

16 февраля Севастопольский городской суд оставил в силе решение об аресте Руслана Зейтуллаева. Он намерен обжаловать данное решение. Его адвокат сообщил, что заседание суда было проведено без присутствия самого арестованного и его защитника, что является грубым нарушением. Сроки содержания под стражей в отношении четырех фигурантов постоянно продлеваются, приговоры по делу на данный момент не вынесены.

В 2016 году преследование предполагаемых участников Хизб ут-Тахрир приобрело новые масштабы. Так, 11 февраля 2016 года прошла серия обысков в домах мусульман в Ялте, Алуште, Бахчисарайском районе. Известно о 13 задержанных мусульманах после этих обысков. Это – Муслим Алиев, Энвер Бекиров, Шамиль Ильясов, Эмир-Усеин Куку, Нариман Мамединов, Дамир Минадиров, Айдер Московский и его сын, Рустем Османов, Вадим Сирук, Бахтияр Топуз, Арсен Халилов, Муслим Мазманов. В отношении четырех задержанных в результате обысков (Энвер Бекиров, Вадим Сирук, Муслим Алиев и Эмир-Усеин Куку) суд Симферополя вынес решение о взятии под стражу на 2 месяца до 8 апреля. Их обвиняют по так называемым «террористическим статьям» – участие в террористическом сообществе или его организация, именно, предполагаемое участие в деятельности Хизб ут-Тахрир. Обыски проходили 12 и 18 февраля 2016 года в домах мусульман также по подозрению в участии Хизб ут-Тахрир.

Дело Александра Костенко

Обвинение: умышленное причинение легкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы (ч. 2 ст. 115 УК РФ), наказание – до двух лет лишения свободы.

Арестованные: 5 февраля 2105 г. арестован Александр Костенко.

Дело Костенко является беспрецедентным. Его обвиняют за участие в событиях, которые не только произошли еще в феврале 2014 г., но и произошли даже не в Крыму, а в Киеве. Сам Костенко является активистом Евромайдана.

Александр Костенко был задержан 5 февраля в Симферополе, но доставили его в полицию лишь на следующий день. По его словам, перед этим ночью сотрудники ФСБ под пытками пытались добиться от него признательных показаний.

Следствие считает, что Костенко, «испытывая чувство идеологической ненависти и вражды к сотрудникам органов внутренних дел», вооружился «камнями размерами 10x10x12 см (брюсчаткой)» и прицельно бросил «камень с указанными характеристиками» в стоявшего в оцеплении прапорщика Полиенко В.В. Как настаивает следствие, в результате сотрудник крымского «Беркута» получил повреждения «в виде обширной гематомы в области левого плеча в средней и нижней трети». Каким образом следователи Симферополя смогли провести расследования событий в Киеве годичной давности – неизвестно.

Другие активисты, которые были на Майдане, в Киеве, вместе с Костенко, утверждают, что Костенко не мог кинуть этот камень, т.к. в это время находился не на улице, а в помещении, где помогал раненым.

Костенко написал открытое письмо, где сообщает о постоянном применении к нему пыток. Адвокат Костенко также подтверждает, что к арестованному применялись пытки. Ему под ногти вводились оголенные провода и пропускался электрический ток. На его теле есть очевидные гематомы, сломана рука и пальцы. Пытки над Костенко продолжаются и в СИЗО, его заставляют отказаться от адвоката и дать показания против других украинских активистов Евромайдана.

В рамках этого уголовного дела были проведены обыски на квартирах других активистов, которые были знакомы с Александром Костенко. Сторону обвинения представляла лично «прокурор Крыма» Наталья Поклонская.

В мае Александра Костенко приговорили к 4 годам и 2 месяцам колонии общего режима, признав виновным в нарушении п. 6 ч. 2 ст. 115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью) и ч. 1 ст. 222 (незаконное хранение огнестрельного оружия) УК РФ. 26 августа Верховный суд Крыма изменил срок наказания, который составил 3 года и 11 месяцев по совокупности.



На фото: Александр Костенко

Осенью 2015 года Александр Костенко был вывезен с территории Крыма и на данный момент находится в исправительной колонии № 5 г. Кирово-Чепецк Кировской области, РФ.

Дело Владимира Балуха

Обвинение: оскорбление представителя власти (ст. 319. УК РФ)

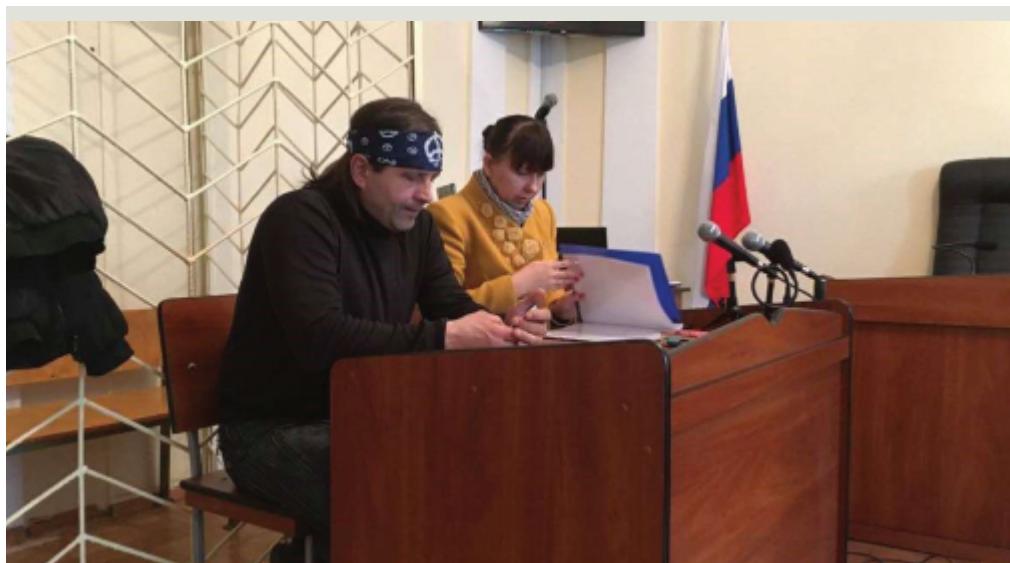
Владимир Балух в ноябре 2013 года на крыше дома своей жены разместил украинский флаг, который не снимал и после оккупации полуострова. Впервые Владимир Балух был задержан в июле 2014 года. Сотрудники полиции не пустили его на встречу жителей с. Серебрянка с председателем "государственного совета" Крыма Владимиром Константиновым. Полиция задержала его за «невыполнение законных требований сотрудников полиции». Позднее, в конце апреля 2015 года, в доме, где проживал Владимир Балух со своей гражданской супругой в с. Серебрянка, сотрудники полиции совместно с сотрудниками ФСБ РФ провели обыск, в ходе которого с крыши дома был сорван флаг Украины. Поводом для обыска было заявление о краже запчастей от трактора в с. Чернышево, расположенному в 30 км. от места проведения обыска, и заявления в полицию неизвестного лица о том, что Балух якобы продает запчасти от трактора. Балух, в момент проведения обыска, дома отсутствовал, протокол об обыске не составлялся.

14 ноября 2015 года в дом гражданской супруги Балуха снова пришли с обыском. Основанием для обыска в этот раз стало уголовное дело о краже автомобиля в соседнем поселке Раздольное. Основным свидетелем как по делу о краже запчастей, так и по делу о краже автомобиля, был один и тот же человек, который

указывал на Балуха как подозреваемого. Однако сам Балух никогда ранее этого человека не встречал. Владимир Балух сообщил, что после начала обыска сотрудники полиции его вывели на улицу, посадили в автомобиль и избивали, оскорбляя при этом по национальному признаку. Однако сотрудники полиции не были привлечены к ответственности за такие действия, вместо этого Балуха местный суд признал виновным в неповиновении требованию сотрудника полиции и назначил наказание в виде административного ареста сроком на десять суток. Активист провел 10 суток под арестом, неоднократно требовал предоставить ему медицинское лечение, но получал отказ. Кроме



На фото: Владимир Балух



На фото: Приговоренный к 320 часам обязательных работ Владимир Балух на одном из судебных заседаний в Раздоленском суде

того, в период, пока он находился под арестом, Раздольненским отделом Следственного комитета России 18 ноября 2015 года было возбуждено уголовное дело в отношении него. Балуха обвинили в совершении преступления «публичное оскорбление представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей». Уголовное дело было расследовано в течение двух суток и было направлено прокурору Раздольненского района.

5 февраля 2016 года суд признал украинца Владимира Балуха виновным по ст. 319. УК РФ «Оскорбление представителя власти» и приговорил к 320 часам обязательных работ.

4.4. Принудительное гражданство

Согласно данным Государственной службы статистики Украины (статистический сборник «Численность населения Украины»)³, по состоянию на 1 января 2013 года в АРК и г. Севастополь проживало около 2 миллионов 350 тыс. человек.

Согласно ФКЗ №6, все граждане Украины, которые постоянно проживали и были зарегистрированы в Крыму, автоматически были признаны гражданами

³ http://ukrstat.org/uk/druk/publicat/Arhiv_u/13/Arch_nnas_zb.htm

России. Это привело к фактическому установлению двойного гражданства для жителей Крыма, с точки зрения страны-оккупанта. При этом законодательство РФ устанавливает возможность привлечения к уголовной ответственности за сокрытие факта наличия второго гражданства (для крымчан указанная норма права РФ начнет действовать с 1 января 2016 года⁴). После этой даты все граждане Украины, которые проживают в Крыму, будут обязаны сообщить о наличии у них украинского гражданства под угрозой уголовной ответственности (ст. 330-2 УК РФ – наказание в виде штрафа до 200 000 рублей или в размере годового дохода осужденного или до 400 часов обязательных работ). Если граждане подадут сообщение о двойном гражданстве позже положенного срока или укажут неполные или заведомо недостоверные данные, то им грозит административная ответственность – штраф от 500 до 1000 рублей.

Нет оснований считать, что эта норма не может быть распространена на внутренне перемещенных лиц, которые сейчас проживают на материковой части Украины. По разным оценкам количество внутренне перемещенных лиц из Крыма и г. Севастополя – от 15 до 30 тысяч человек.

Важно, что процедура подачи такого заявления предусматривает наличие паспорта гражданина Российской Федерации. Поэтому те, кто не подал заявления об отказе от гражданства РФ / желании сохранить гражданство Украины (см. ниже), но не получил паспорт гражданина России, не смогут подать такое заявление.

Признание жителей полуострова гражданами РФ произошло автоматически, без рассмотрения каждого дела в отдельности. Власть России может утверждать, что гражданами РФ являются все, чье место жительства было зарегистрировано на территории АР Крым и г. Севастополя, – независимо от того, проживало ли такое лицо на территории полуострова фактически.

Избежать «автоматического гражданства» можно было лично подав заявление о желании сохранить украинское гражданство до 18 апреля 2014 года в 4-х пунктах на всей территории Крыма (включая г. Севастополь), отстояв общую очередь с желающими получить российский паспорт. Хотя формально срок на подачу такого заявления должен составлять один месяц (с 18 марта по 18 апреля 2014 года), на самом деле процедуру принятия таких заявлений было введено с 1 апреля (даты вступления в силу Закона «О присоединении Крыма»). С середины апреля 2014 года в Крыму было открыто еще несколько пунктов для отказа от российского гражданства (при этом, по данным ФМС РФ, пунктов приема документов на получение паспорта РФ – около 250). Срок для подачи таких заявлений фактически продолжался около трех недель. Причем, это не

⁴ <http://www.rg.ru/2014/06/06/grajdanstvo-dok.html>

были пункты, специально предназначенные для представления таких заявлений, поэтому они принимали заявления об отказе от гражданства РФ / желании сохранить гражданство Украины одновременно с заявлениями о выдаче паспортов граждан РФ, что составило дополнительное препятствие.

Всего, по данным главы регионального управления ФМС РФ в Крыму, такой возможностью воспользовались 3500 человек. Зафиксированы случаи, когда желающие подать такое заявление не успели сделать этого. Кроме того, это не смогли сделать лица, находившиеся за границей, больные, люди пожилого возраста и т.п. После подачи отказа граждане Украины фактически получили статус иностранцев в Крыму для РФ, что может привести к ограничению срока их пребывания на территории полуострова, высылки и запрета въезда и т.п.

Наличие паспорта гражданина РФ является обязательным условием для реализации жителями Крыма существенного ряда прав. Это получение всех видов социальных выплат, водительского удостоверения, регистрация транспортного средства, работа на определенных должностях (например, государственная служба), получение земельных участков, право на получение бесплатно в собственность самовольно занятого земельного участка, бесплатная медицинская помощь, осложненная перерегистрация собственности и др. Известны факты принуждения госслужащих всех уровней писать так называемые «отказы» от гражданства Украины, а также отдавать свои паспорта граждан Украины руководству учреждений, где они работают.

Таким образом, создана система, которая заставляет крымчан признать себя гражданами РФ. 29 декабря 2014 года были внесены изменения⁵ в ст. 4 ФКЗ №6, согласно которым жители Крыма получили возможность отказаться от своего второго «иностранных гражданства», подав заявление и свой паспорт другой страны в соответствующие органы РФ. Нормы закона сформулированы так, что на территории РФ лицо будут признавать таким, которое не имеет гражданства другого государства. Распространяться на другие страны эта норма не может. В такой способ российские власти пытаются лишить крымчан украинского гражданства в «обход» законодательства Украины и международных стандартов, согласно которым это возможно только при личном обращении гражданина об отказе от гражданства в соответствующие органы власти Украины.

В особо уязвимом положении оказались дети-сироты и дети, находящиеся под опекой или попечительством государственных органов. По официальным данным, на 1 августа 2014 года в Крыму было 4228 таких детей. Администрации всех заведений Крыма пошли на сотрудничество с властями РФ. Дети фактиче-

⁵ <http://www.rg.ru/2014/12/31/kraym-dok.html>

ски лишиены права выбора гражданства (получение паспорта РФ предусмотрено по достижению 14-летнего возраста).

Отдельной категорией являются лица, которые постоянно проживали в Крыму, но не имели там регистрации («прописки»). Такие лица стали иностранцами в Крыму. Для получения вида на жительство или паспорта РФ они были вынуждены через суд доказывать факт своего постоянного места жительства в Крыму. Обращение в суды связаны с финансовыми затратами, необходимостью доказывания. Но даже решение суда не гарантировало получение гражданства РФ или вида на жительство. Даже при наличии решения суда об установлении факта проживания на территории АР Крым или города Севастополя решение о выдаче паспорта гражданина РФ принимается на основании тщательной проверки всех обстоятельств дела должностными лицами Федеральной миграционной службы.

Власти РФ используют факт «автоматического гражданства» для уголовного преследования проукраинских активистов. Наиболее известным примером является дела Олега Сенцова и Александра Кольченко, которые были задержаны и вывезены в Москву, где находятся в СИЗО. Оба являются гражданами Украины, на момент оккупации проживали в Крыму. Никаких действий для получения гражданства РФ не делали, факта получения такого гражданства не признают. Несмотря на это, уголовное преследование в отношении них ведется как в отношении граждан РФ, консул Украины к ним не допускается. Отказ в сохранении гражданства Украины противоречит законодательству Российской Федерации, законодательству Украины и международным актам.

С другой стороны, РФ манипулирует фактом гражданства удобным способом, например, для фактического выдворения неугодных с территории полуострова. Так, вопреки признанию РФ всех крымчан своими гражданами, из Крыма принудительно выдворили Синавера Кадырова. В своем решении так называемый Верховный Суд Крыма отмечает, что не нашел никаких доказательств того, что гражданин Кадыров является гражданином РФ, а соответственно, признал, что нет никакого «автоматического гражданства». Такое поведение суда указывает как на отсутствие независимости суда (суды фактически выносят политические решения), так и на несоответствие требованиям стабильности и справедливости закона о гражданстве, его направленности на обеспечение и защиту основных прав, которые являются базовыми принципами правового государства и верховенства права в современном мире.

Европейская Конвенция о гражданстве, ратифицированная Украиной, и подписанная, но не ратифицированная Российской Федерацией, определяет «гражданство» как правовую связь между лицом и государством без указания этнического происхождения человека. При этом, согласно позиции Международного суда

ООН в одном из решений (по делу Ноттебома), гражданством является правовая связь государства и гражданина, основанная на социальном факте реальной связи, интересах и чувствах, наряду с наличием взаимных прав и обязанностей.

Таким образом, «автоматическое» получение гражданами Украины гражданства РФ в Крыму не может быть признано правомерным, поскольку внутригосударственные процедуры РФ вступления в него не соответствуют действующим международным конвенциям, международному обычному праву и принципам права о гражданстве, которые являются общепризнанными.

Фактически Россия не только захватила часть территории Украины, но также подчинила себе большую часть населения этой территории, лишив их свободы выбора. Такие действия являются страшным прецедентом произвольного определения судьбы человека агрессивным государством. Такие действия оккупационных властей создают серьезные правовые проблемы, усложняют процесс возвращения Крымского полуострова под контроль Украины, поскольку заявить о предоставлении собственного гражданства гражданам другой страны значительно проще, чем потом преодолеть последствия этого беспредела.

4.5. Нарушение права на свободу передвижения⁶

Право на свободу передвижения – это право свободно перемещаться по территории государства, а также право на выбор места жительства, а также право покидать свою страну и свободно в нее возвращаться. Это право является международным стандартом и защищено статьей 2 Протокола № 4 к Конвенции о защите прав человека и основоположных свобод, а также статьей 12 Международного пакта о гражданских и политических правах. Статья 49 Конвенции о защите мирного населения во время войны от 12 августа 1949 года (IV Женевская конвенция) – запрещается, независимо от мотивов, осуществлять принудительное индивидуальное или массовое переселение или депортацию гражданского населения с оккупированной территории как на территорию оккупирующего государства, так и на территорию какого-либо иного государства, независимо от того, оккупировано оно или нет.

Нарушение права на свободу передвижения ведет к разрыву социальных, экономических, семейных, культурных и иных связей между людьми, приводит к

⁶ Более детально с исследованием о нарушении права на свободу перемещения в условиях оккупации можно ознакомиться в тематическом обзоре "Крым без правил" // http://crimeahumanrights.org/wp-content/uploads/2015/11/Crimea_Beyond_Rules_RU_Issue_1.pdf

информационной изоляции полуострова, когда люди целиком оказываются под властью российской пропаганды и не могут ознакомиться с альтернативной точкой зрения о событиях в Украине и в мире. Создание такой ситуации соответствует интересам оккупационной власти и позволяет нагнетать атмосферу страха и создавать у жителей полуострова ощущение безвыходности.

Нарушение свободы передвижения, в значительной мере, повышает уязвимость человека перед лицом государства, когда становится понятно, что некуда бежать. Нарушение свободы выбора места жительства, наоборот, может привести к желанию или даже необходимости покинуть полуостров.

Одним из примеров вмешательства в свободу передвижения является установление контроля за въездом на территорию полуострова и выезда с нее. Действующие при этом условия (например, о наличии определенных документов либо ограничение срока пребывания для не граждан РФ) могут сделать въезд или выезд невозможными.

Наиболее очевидным вмешательством в свободу передвижения и свободу выбора места жительства является требование о получении вида на жительство теми из крымчан, которые подали заявление об отказе от российского гражданства (или, как оно названо в ст. 4 закона 6-ФКЗ, «о желании сохранить гражданство Украины»)⁷. Будучи предназначенным для лиц, которые прибывают на территорию Российской Федерации из-за ее пределов, эти требования существенно ограничивают права этих граждан проживать там, где уже долгие годы (возможно, с рождения) находится их дом. Возможно, эти требования, будучи сформулированными по принципу «в чужой монастыре со своим уставом не ходят», являются совершенно адекватными по отношению к тем, чей дом до этого находился в другом месте. Но в случае крымчан, которые отказались допустить, чтобы оккупационные власти могли считать их гражданами России, не они приехали в чужую страну – это Россия пришла к ним со своим уставом. Более того, любая попытка временно выехать за пределы полуострова для таких граждан может закончиться тем, что они попадут в поле зрения миграционного контроля и в отношении них будет действовать ограничение срока пребывания в Крыму по принципу 90/180. Немаловажно, что паспортный контроль осуществляется также на Керченской переправе, поэтому в смысле свободы передвижения Крым является островом, который можно покинуть только с ведома оккупационных властей.

Кроме того, во всей Российской Федерации действует довольно жесткий контроль за регистрацией места жительства и соответствием такой регистрации фактическому месту проживания. Если в Украине такие нормы являются, ско-

⁷ Более подробно см. раздел «Принудительное гражданство»

рее, декларативными, то в Российской Федерации нарушение миграционных требований может повлечь к серьезной ответственности.

Можно было бы назвать «курьезом» случай, который коснулся директора самого известного в Крыму ялтинского зоопарка «Сказка» и парка львов «Тайган» Олега Зубкова. Поддержав первоначально действия российских властей в Крыму, довольно скоро он сам стал жертвой репрессивного механизма.

Статьей 322.2 УК РФ установлена уголовная ответственность за фиктивную регистрацию гражданина Российской Федерации по месту пребывания или по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и фиктивную регистрацию иностранного гражданина или лица без гражданства по месту жительства в жилом помещении в Российской Федерации и предусмотрено наказание, которое варьируется от штрафа в сумме от 100 тысяч российских рублей до лишения свободы на срок до трех лет. Аналогичная ответственность предусмотрена за фиктивную постановку на учет иностранных граждан или лиц без гражданства. Под фиктивной постановкой на учет иностранных граждан или лиц без гражданства по месту пребывания в жилых помещениях в Российской Федерации понимается постановка их на учет по месту пребывания (проживания) в жилых помещениях на основании представления заведомо недостоверных (ложных) сведений или документов либо постановка их на учет по месту пребывания в жилых помещениях без намерения пребывать (проживать) в этих помещениях или без намерения принимающей стороны предоставить им эти помещения для пребывания (проживания).

Свой случай Олег Зубков в своем блоге описал так: «*Год назад к нам приехала семья наших друзей из Молдавии. Наслышанные о необходимости регистрации, мы их зарегистрировали в своей квартире на ул. Садовой в Ялте, где сами уже давно не живем. Ребята погостили, уехали. Через 8 месяцев какие-то странные люди из ФСБ стали приходить и интересоваться, кого мы там поселяли. Сегодня произошла связка в виде возбуждения уголовного дела по статье, предусматривающей реальный срок от 3-х до 5-ти лет лишения свободы, кажется. Понять, в чем мы виноваты и что сделали не так, мы пока не можем. Вчера были на первом допросе в качестве свидетелей, пока. Следователь был вежлив и немногословен. Показал уголовное дело листов на 25, задал по нескольку вопросов и сказал, что мы пока свободны. Сидел я на этом допросе и думал: «Так тебе и надо, больше всех бегал с флагами и хотел в Россию...»*⁸.

Косвенным, но немаловажным фактором, который ограничивает свободу передвижения, является ограничение перевозки имущества путем установления прямых запретов или таможенного регулирования. Будучи не в состоянии вы-

⁸ http://olegzubkov.blogspot.com/2015/09/blog-post_58.html

везти необходимое имущество (иногда это может касаться не только бытовых вещей, но и, скажем, инструментов или оборудования, необходимых для профессиональной деятельности, разного рода коллекций или архивов), люди вынуждены отказаться от переезда.

Иногда, однако, власти от непрямых методов переходят к откровенному выдворению инакомыслящих. Депортации подверглись общественные деятели – лидеры крымско-татарского движения и активисты:

- 22 апреля 2014 г. – Мустафа Джемилев, народный депутат Украины, запрет на основании п.1. ст. 27 ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» сроком на 5 (пять) лет до 19 апреля 2019»;
- 5 июля 2014 г. – Рефат Чубаров, председатель Меджлиса крымскотатарского народа, сообщение о запрете содержало ссылки на ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» № 114 от 18.07.1996 г.;
- 10 августа 2014 г. – Исмет Юксель, генеральный координатор информационного агентства «Крымские новости» QHA, советник председателя Меджлиса крымскотатарского народа. Решение о запрете принято ФСБ РФ на основании п.п. 1 п.1 ст. 27 ФЗ от 15.08.1996 г. №114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию». Текст мотивированного решения о запрете на въезд не предоставлен;
- 23 января 2015 г. – Синавер Кадыров, член Комитета защиты прав крымских татар. Решение о выдворении было вынесено Армянским районным судом. Основанием для выдворения стало то, что, по мнению российских властей, будучи гражданином Украины, он нарушил 90-дневный срок пребывания на территории Российской Федерации.

Решение российских властей об отказе допустить на территорию, где лицо постоянно проживает, после кратковременного выезда за пределы этой территории в практике Европейского суда рассматривается как одна из форм высылки⁹.

Отдельным примером нарушения свободы передвижения могут являться случаи, когда в отношении лица уже существовал запрет на въезд на территорию Российской Федерации, и действие запрета было автоматически распространено на территорию Крыма в силу его аннексии. Например, в такой ситуации оказался Олег Хоменок, известный журналист, медиа-эксперт и тренер, проживавший в г. Симферополе. 29 октября 2012 году в отношении него был установлен запрет на въезд на территорию Российской Федерации сроком на 5 лет¹⁰.

⁹ См. решение ЕСПЧ по делу *Nolan and R. v. Russia* (Judgment of 12 February 2009; application 2512/04)

¹⁰ <http://investigator.org.ua/news/66215/>

С марта 2014 года такой запрет касается и территории Крыма, а его нарушение влечет к уголовной ответственности.

Очевидно, что территория Крымского полуострова является территорией Украины, а любые действия российских властей по ограничению перемещения между Крымом и материком следует рассматривать, как вмешательство в право граждан Украины свободно перемещаться по территории своего государства. Однако оккупационные власти ведут активную политику, направленную на то, чтобы разорвать связь полуострова с материковой Украиной и подавить инакомыслие на оккупированной территории. Нарушение свободы передвижения играет в этом далеко не последнюю роль. Люди, загнанные в угол, гораздо более склонны к конформизму чем те, кому есть куда отступать, или кто может рассчитывать на внешнюю поддержку.

4.6. Преследования крымскотатарской общины

Крымские татары являются коренным народом Крыма. В 1944 году советская власть депортировала весь народ за пределы полуострова, и лишь после распада СССР крымские татары смогли возвращаться на родную землю. В период оккупации Крыма Меджлис крымскотатарского народа организовывал митинги в поддержку целостности Украины, многие крымские татары отказались участвовать в «референдуме» 16 марта. Желая подавить сопротивление со стороны значительного числа крымских татар, «местная власть» при поддержке РФ начала целенаправленную политику давления и преследования крымскотатарских активистов. Большинство из похищенных в Крыму являются крымскими татарами, жестоко убитый Решат Аметов – крымский татарин, в домах крымских татар постоянно проходят обыски. Крымская власть использует и другие методы преследований крымских татар и сведения на нет их активности. Многие крымские татары уже сравнивают эти действия с репрессиями советской власти и называют такую политику «скрытой депортацией».

Запреты въездов

В 2014 г. российские власти запретили въезжать в Крым лидеру крымскотатарского народа, народному депутату Украины и советскому диссиденту Мустафе Джемилеву, главе Меджлиса крымскотатарского народа Рефату Чубарову, генеральному координатору информационного агентства «Крымские новости» QHA, советнику председателя Меджлиса крымскотатарского народа по вопросам взаимоотношений с Турцией, гражданину Турции Исмету Юкселю.

Причины таких запретов РФ не поясняет. У всех этих лиц в Крыму проживают родственники, осталось имущество.

Благотворительная организация «Фонд Крым»

В Крыму многие годы действовала Благотворительная организация (БО) «Фонд Крым», которая во многом помогала работе Меджлиса крымскотатарского народа. Одним из учредителей фонда был Мустафа Джемилев. 16 сентября 2014 г. в Симферополе представители «крымской самообороны» и полиции под предлогом проведения следственных действий заблокировали здание, в котором размещался Меджлис крымскотатарского народа. Здание принадлежало БО «Фонд Крым». Генеральному директору «Фонд Крым» Ризе Шевкиеву сообщили, что Меджлис крымскотатарского народа, БО «Фонд «Крым» и редакция газеты «Авдёт» обязаны в течение суток освободить помещение. Одним из нарушений российского законодательства «прокуратура Крыма» сочла то, что одним из учредителей организации является М.Джемилев, гражданин Украины, в отношении которого вынесено решение о нежелательности его пребывания на территории России. В тот же день суд Симферополя вынес решение о запрете БО «Фонд «Крым» пользоваться принадлежащим ему имуществом по семи адресам (в том числе и зданием, где находился Меджлис), наложил арест на расчетные счета и запретил открывать новые счета. Позже суд Симферополя вынес решение о наложении штрафа на БО «Фонд Крым» в 4,5 млн рублей, а на директора организации Ризу Шевкиева – в 350 тыс. рублей. Основанием для этого явились ремонтные работы, которые были проведены в одном из помещений. Суд счел нарушением, что такие работы не были согласованы с Комитетом по охране памятников (по словам самого «комитета»). Позднее Управление Министерства юстиции РФ в Крыму отказалось БО «Фонд «Крым» в регистрации фонда как некоммерческой организации по формальным причинам.

Комитет по защите прав крымскотатарского народа

После оккупации Крыма в условиях растущего давления на крымских татар был создан Комитет по защите прав крымскотатарского народа. Его координаторами стали Эскендер Баринев (член Меджлиса), Синавер Кадыров и Акмеджит Сулейманов (член Меджлиса). Комитет несколько раз пытался проводить мирные собрания по защите крымских татар, организовал Конференцию по вопросам защиты крымских татар, осуществлял консультации для крымских татар в части защиты их прав. «Местные власти» неоднократно отказывали Комитету в проведении мирных собраний, координаторам часто поступали угрозы.

В январе 2015 г. стало известно, что «прокурором Крыма» в следственные органы направлены материалы для открытия уголовного преследования в отношении трех координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа. Им инкриминируют публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации (ч. 2 ст. 280.1 Уголовного кодекса РФ).

Позже на пограничном пункте РФ в Армянске были задержаны трое координаторов Комитета по защите прав крымскотатарского народа – Эскендер Бариев, Синавер Кадыров и Акмеджит Сулейманов. Кадыров был направлен в Армянский городской суд, который в тот же день вынес решение о выдворении Синавера Кадырова из Крыма за нарушение миграционного законодательства РФ.

После этого стало известно, что на всех трех координаторов возбуждены уголовные дела в Крыму. Теперь координаторы не могут въехать в Крым по причине их уголовного преследования.

Попытки запрета Меджлиса крымскотатарского народа

В 2015 году представители де-факто «властей Крыма» неоднократно заявляли о намерении ограничить деятельность Меджлиса крымскотатарского народа. 15 февраля 2016 года «прокурор Крыма» Наталья Поклонская обратилась в «Верховный Суд Республики Крым» с заявлением «О запрете деятельности общественного объединения» в порядке и по основаниям, предусмотренным ст. ФЗ от 25.07.2002 № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности». Н. Поклонская просит признать Меджлис крымскотатарского народа экстремистской организацией и запретить его деятельность на территории Российской Федерации. В случае признания Меджлиса крымскотатарского народа экстремистской организацией, всем его членам угрожает преследование по ряду статей Уголовного кодекса РФ, которые предполагают наказание вплоть до лишения свободы сроком до 8 лет.

4.7. Перемещение гражданского населения¹¹

Действия, направленные на изменение демографического состава оккупированных территорий, впервые были объявлены международным преступлени-

¹¹ Более детально с исследованием о перемещении гражданского населения Российской Федерации на оккупированную территорию Украины можно ознакомиться в тематическом обзоре “Крым без правил”// http://crimeahumanrights.org/wp-content/uploads/2015/12/Crimea-Special_Edition.pdf

ем на Нюрнбергском процессе в 1945 году. Нацистским преступникам было предъявлено обвинение в «онемечивании» («германизации») аннексированных территорий, включая Норвегию, часть Франции, Люксембург, Советский Союз, Данию, Бельгию и Голландию, попытках уничтожения национальной самобытности этих территорий, которые выражались в принудительной депортации жителей преимущественно немецкой национальности и заселении этих территорий тысячами немецких колонистов¹.

Несмотря на печальный исторический опыт, официальные власти РФ сразу после оккупации территории АР Крым и г. Севастополя также начали реализовывать политику, направленную на заселение оккупированной территории своими «колонистами». Это существенно меняет демографическую картину на оккупированной территории, в результате местное население вытесняется и заменяется гражданами государства-оккупанта.

Статья 85 Дополнительного протокола к Женевской Конвенции от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I) признает перемещение части своего населения на оккупированную территорию военным преступлением². Согласно статье 8(2)(b)(xviii) Римского Статута Международного Уголовного Суда, это преступление подпадает под юрисдикцию МУС.

Статистические данные свидетельствуют, что за полтора года оккупации в Крыму и Севастополе уже произошли существенные демографические изменения. Причем, статистические данные основаны на официальной регистрации места жительства органами Федеральной миграционной службы³. То есть власти РФ вполне осознанно допускают и поощряют поселение своих граждан на оккупированной территории.

Наиболее очевидно переселение граждан РФ в городе Севастополе. Так, по состоянию на 1 марта 2014 года население г. Севастополя составляло 386 168 человек⁴. К 1 января 2015 года население города увеличилось на 12 805 человек и составило 398 973 человек⁵. Очевидцы, основываясь на собственном опыте до оккупационного периода, заявляют о более значительном приросте численности населения. Имеются также утверждения, основанные на косвенных методах вычисления⁶.

Данные о количестве избирателей на выборах депутатов Государственного Совета РК (далее ГС РК) первого созыва и депутатов Законодательного Собрания города Севастополя первого созыва, проведенных 14 сентября 2014 года, и так называемом «референдуме», проведенном 16 марта 2014 года под полным контролем РФ также свидетельствуют об увеличении численности населения

и показывают более значительные цифры перемещения российских граждан на оккупированные территории.

Так, согласно официальным данным, число внесенных в список избирателей во время выборов депутатов ЗС г. Севастополя первого созыва 14.09.2014 года составляло 344 835 человек. Для сравнения: на выборах в Верховную Раду Украины в 2012 году количество зарегистрированных избирателей по г. Севастополю, составляло 303 093 человека. По данным Центральной избирательной комиссии Украины, численность избирателей в Севастополе на протяжении последнего десятилетия была стабильной и колебалась в пределах 1 тыс. человек. Таким образом, прирост одних только избирателей составил 41 000 человек или почти 12 %.

Приток граждан РФ на оккупированную территорию был стимулирован, среди прочего, резким изменением законодательного регулирования. Сложности, которые возникли в связи с изменением законодательного регулирования, описаны в докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Крым в 2014 году^{VII}.

Как отмечал Алексей Чалый (так называемый «народный мэр» г. Севастополя в феврале-марте 2014 года, а потом – «Председатель Законодательного Собрания» г. Севастополя): «чиновники, которые работали при украинском Севастополе, совершенно не знакомы с российским законодательством и условиями работы. Они особые, надо иметь соответствующие навыки»^{VIII}.

Все это привело к снижению конкурентоспособности местного населения и притоку «специалистов» из Российской Федерации.

Государственные службы, отвечающие за вопросы занятости населения, открыто распространяют информацию о вакансиях в Крыму. Хотя некоторые вакансии предполагают сезонную занятость, среди них содержится также довольно большое количество предложений постоянной работы и даже с предоставлением жилья.

В частности, такая информация размещена на официальных интернет-страницах Государственного комитета по занятости населения Республики Хакасия^{IX}, Центра занятости г. Новокузнецк Кемеровской области^X, Центра занятости населения города Кемерово^{XI}, Министерства экономики Республики Бурятия^{XII}, Министерства образования и науки Республики Бурятия^{XIII}, на которых содержится приглашение местным жителям ознакомиться с вакансиями, открытыми на территории Крыма.

Жителям города Кемерово предлагается около 10 000 постоянных и временных вакансий в Крыму, как с предоставлением жилья, так и без такового^{XIV}. В то

время, как на сайте Государственного комитета по занятости населения Республики Хакасия содержится 323 вакансии в Крыму с предоставлением или без предоставления жилья^{xxv}. Списки открытых вакансий содержат информацию о должности, городе потенциального трудоустройства, размере вознаграждения, а также контактную информацию о работодателе.

Для граждан России из указанных регионов предлагается как временное, так и постоянное трудоустройство на территории полуострова в таких городах, как: Симферополь, Алушта, Судак, Евпатория, Феодосия, Саки и др. Трудоустройство предлагается на должности в разнообразных сферах деятельности – управлении, медицинской, санаторно-курортной сфере, сфере культуры, ресторанных, фермерского хозяйства и т. д.

Доступные в открытом доступе биографии российских чиновников (так называемых «Совета Министров РК» и «Правительства Севастополя», а также «прокуратуры» РК и Севастополя) свидетельствуют о большом количестве вновь прибывших в Крым российских граждан. Также перемещение гражданского населения можно наблюдать по составу руководства органов здравоохранения, сферы образования и др. «Переселенцы» из России также составляют заметную долю в составе адвокатуры.

Информация о перемещении гражданского населения имеет большое значение в контексте звучащих время от времени в прессе высказываний о возможности «уладить ситуацию» путем проведения в будущем референдума о статусе Крыма и Севастополя под наблюдением международных организаций. Изменение Российской Федерацией демографической картины на оккупированных территориях исключает такой путь решения проблемы.

4.8. Преследование инакомыслящих

Атмосфера страха и нетерпимости, «профилактические беседы», угрозы, аресты, обыски привели к тому, что любое инакомыслие на Крымском полуострове всячески подавляется. Многие независимые журналисты, активисты, правозащитники были вынуждены выехать из Крыма, а те, кто остался, опасаются открыто критиковать власть.

Преследование инакомыслия часто проходит под маской «борьбы с экстремизмом и терроризмом». Основную работу в этом направлении ведет «прокуратура» Крыма. В Крыму создана Межведомственная рабочая группа по борьбе с проявлениями экстремистской деятельности, которую возглавляет «прокурор

Крыма» Наталья Поклонская. Одним из основных направлений такой работы является постоянный контроль интернет-ресурсов и социальных сетей.

В рамках «противодействия идеологии терроризма» «прокуратура» Крыма стала призывать местных жителей обращаться в прокуратуру при обнаружении в сети интернет ресурсов, содержащих материалы экстремистского содержания. На официальном сайте «прокуратуры» Крыма создана специальная опция «Уведомления об экстремизме»¹², которая позволяет любому пользователю сообщить, на его усмотрение, о проявлениях экстремизма. Такие уведомления являются основанием для проверки источника информации сотрудниками прокуратуры, вызова в прокуратуру авторов информации, блокированию интернет-сайтов.

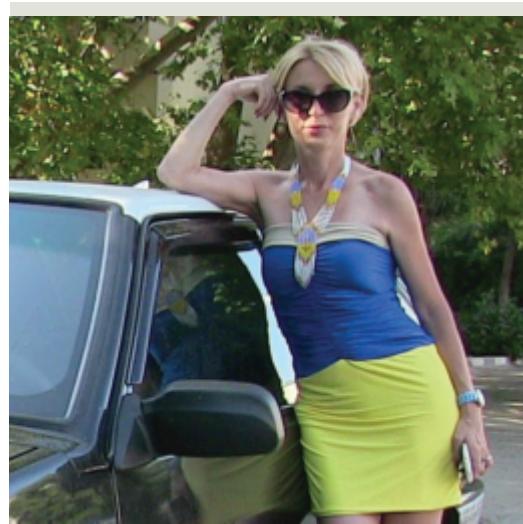
22 сентября 2015 года в адрес ведущих СМИ Крыма поступило письмо из Министерства внутренней политики информации и связи Республики Крым. В нем сообщается, что некоммерческих организаций с названием «Меджлис» в Крыму не зарегистрировано и рекомендуется прекратить использование этого слова в новостных сюжетах, статьях и интервью.

Правозащитники неоднократно фиксировали также случаи, когда жители Крыма, которые открыто высказывают проукраинскую позицию, подвергаются дискриминации или преследованию за использование украинской символики. Для давления на украинских активистов зачастую используются административные формальные ограничения.

Елизавета Богуцкая

Елизавета Богуцкая – известная проукраинская активистка, дизайнер, блогер и автор острых материалов, направленных против аннексии Крыма, – в начале осени столкнулась с преследованием и была вынуждена покинуть Крым.

Так, 8 сентября 2014 г. полиция Симферополя провела обыск в доме Лизы Богуцкой. Полицейские сообщили ее мужу, что такие действия предпринимаются в рамках рас-



¹² <http://rkproc.ru/node/84>

следования инцидента, произошедшего 3 мая в пограничном пункте Армянск, когда Богуцкая вместе с представителями крымскотатарского народа встречала в Армянске лидера Меджлиса Мустафу Джемилева. Полиция изъяла в доме всю компьютерную технику, включая телефоны и флеш-карту автомобильного видеорегистратора.

После обыска Лизу Богуцкую доставили в Центр по противодействию экстремизму и около 30 минут не допускали к ней адвоката. После прибытия адвоката Богуцкую отпустили и не предъявили ей обвинений.

Лиза Богуцкая сообщила, что в Центре по противодействию экстремизму ей заявили, что она распространяет в интернете информацию, разжигающую межнациональную рознь и провоцирует межнациональные конфликты. Следователь по инциденту в Армянске допрашивал активистку, по ее словам, как свидетеля.

После допроса Богуцкая, опасаясь давления и преследования со стороны ФСБ, вынуждена была покинуть Крым.

«Я уехала ночью. Предположила, что утром, может быть, опять придут стрелять мою собаку под видом того, что им необходимы какие-то мои подписи. Я решила, что лучше буду писать статьи на свободе, чем не писать их в тюрьме».

Из интервью Елизаветы Богуцкой Центру журналистских расследований, 9 сентября 2014 г.

Арт-центр «Карман»

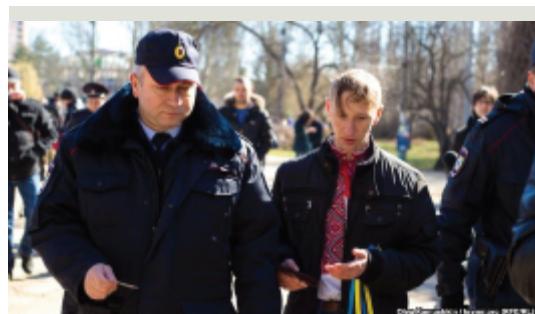


Арт-центр «Карман» – единственный в своем роде в Крыму общественный центр современной культуры, искусства и неформального образования.

Летом 2014 г. в Крыму сотрудники ФСБ начали вызывать на «профилактические беседы» руководителей Арт-центра «Карман». Их подозревали в причастности к так называемой «группе известного украинского режиссера Олега

Сенцова», который обвинялся в создании террористической организации и сейчас находился под следствием в Москве.

Галина Джикаева, руководитель арт-центра, была вызвана на допрос, где на нее оказывалось давление с целью – заставить ее дать показания против Сенцова. Оказывалось давление и на других членов творческого коллектива арт-центра, которые были лично знакомы с Сенцовым. Галина Джикаева из-за угроз со стороны сотрудников ФСБ вынуждена была покинуть Крым.



На фото: Александр Кравченко во время задержания на акции памяти Шевченко 9 марта 2015 года

«Я боролась с властью Януковича как могла: и как журналист, и как художник. Я видела, что происходит в России, как растет монстр. И когда этот монстр пришел в Крым, никаких иллюзий по поводу счастливой жизни и свободы творчества у меня не было».

Галина Джикаева, руководитель арт-центра «Карман», интервью Радио Свобода, 9 августа 2014 г.

Данные действия сотрудников ФСБ свидетельствуют о возможной фальсификации материалов уголовного дела, которое готовит ФСБ России на территории Крыма. Фальсификация материалов уголовного дела указывает на невиновность Сенцова и лишение его права на справедливый суд.

Украинский культурный центр

Систематически ограничивается использование украинской символики. Так, 15 мая 2015 года «прокуратура Крыма» предупредила Леонида Кузьмина, активиста «Украинского культурного центра» о недопустимости использования украинской символики на траурных мероприятиях 18 мая, посвященных Дню депортации крымскотатарского народа. Другого активиста данного центра, Вельдара Шукурджиева, сотрудники «прокуратуры» и Центра по противодействию экстремизму предупреждали о недопустимости использования украинской символики на крымскотатарских мероприятиях 16 и 18 мая.

21 мая украинские активисты (Вельдар Шукурджиев, Леонид Кузьмин, Михаил Батрак, Сергей Дуб) в связи с Днем вышиванки (украинская националь-



с украинским флагом. Они были задержаны сотрудниками полиции. Протокол был составлен – о нарушении порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Однако фотографирование двух людей по своей сути не является митингом, демонстрацией, шествием или пикетированием, согласно соответствующему закону РФ. Истинной причиной задержания активисты считают использование украинского флага

14 октября 2015 года сотрудники полиции Симферополя задержали трех активистов Украинского культурного центра, включая Леонида Кузьмина, при возложении цветов к памятнику Богдану Хмельницкому в Симферополе. Троє задержанных были доставлены в местный Центр по противодействию экстремизму для проведения допроса без составления протокола.

ная одежда) ездили и фотографировались в разных городах. Их машину остановили сотрудники ГИБДД и полиции на автодороге Симферополь-Армянск. Был проведен обыск автомобиля, запрещенных предметов и материалов выявлено не было. Активисты имели при себе документы, удостоверяющие личность. Однако, несмотря на это, их задержали и сопроводили в отделение полиции города Армянска. После нескольких часов их отпустили, в протоколе о доставлении в отделение полиции причиной указано – установление личности, но документы активисты предъявили еще при проверке автомобиля.

Вечером, 11 августа 2015 года, активисты Вельдар Шукурджиев и Ирина Копылова на одной из площадей Симферополя, возле памятника Ленину, фотографировались

4.9. Давление на СМИ

После аннексии Российской Федерацией в Крыму начался процесс сворачивания свободы слова и свободного выражения мнений, в том числе через внедрение законодательства о противодействии экстремистской деятельности, уголовной ответственности за «призывы к сепаратизму», сокращение числа альтернативных источников информации, преследование журналистов со стороны правоохранительных органов и «крымской самообороны».

За два года сфера свободы слова в Крыму резко трансформировалась, пройдя через стадии «горячей фазы» (февраль 2014-август 2014), с силовым захватом объектов, отключением вещания, нападениями на журналистов, и «системной работы» (сентябрь 2014-декабрь 2015), с обысками, возбуждением уголовных дел, неправовыми конкурсами частот и отказами в регистрации и перерегистрации. Сегодняшнее состояние можно охарактеризовать как завершение перехода к этапу «коррекции и контроля», который оперирует блокировкой сайтов, внедрением темников, вмешательством в редакционную политику, внутренней и внешней цензурой, а также необоснованными задержаниями независимых журналистов с целью давления и запугивания.

Оккупация Крыма сопровождалась «зачисткой» информационного пространства, прежде всего телевидения. Так, с 3 марта 2014 года была отключена от эфирного вещания наиболее крупная оппозиционная телерадиокомпания «Черноморская», а 9 марта были отключены от эфирного вещания все украинские телеканалы на территории Крыма.

Однако весной 2014 года в Крыму еще оставались независимые СМИ и отдельные журналисты, критически относившиеся к ситуации на полуострове. В ситуации, когда Крым только начинал входить в правовое поле РФ, новые власти использовали «крымскую самооборону» для незаконного физического воздействия на неугодных журналистов.

Только за период с 15 по 19 мая 2014 года (в ходе подготовки и проведения Дня памяти жертв депортации) Крымская полевая миссия по правам человека зафиксировала 9 случаев грубого нарушения прав журналистов со стороны «крымской самообороны». Это были незаконные задержания, изъятия и повреждение техники, а также физическое насилие над работниками СМИ.

Дополнительно среди населения пропагандировалось мнение о независимых журналистах как о «пятой колонне». Подконтрольные крымской власти СМИ

регулярно призывали жителей Крыма «быть бдительными» и не давать никаких комментариев проукраинским журналистам. В случае, если журналисты задавали «провокационные вопросы» (про повышение цен, спад курортного сезона, нарушения и т.д.), об этом просили сообщать «крымской самообороне».

Возникли условия, в которых журналисты боятся критиковать власть и освещать проблемы на полуострове. Ситуация усугубляется тем, что все случаи нападения самообороны на журналистов до сих пор не расследованы крымскими властями, что создает атмосферу безнаказанности для преступников. В результате большая часть независимых журналистов либо покинули территорию Крыма, либо прекратили открыто критиковать политику РФ.

После того как начали применяться законы РФ, участились обвинения в экстремизме со стороны силовых структур. В Крымскую полевую миссию в течение 2014-2015 года поступали звонки от представителей СМИ, от которых представители прокуратуры требовали удалить с сайтов информацию, содержащую, по их мнению, призывы к сепаратизму или экстремистские заявления.

В марте 2015 года крымские журналисты столкнулись с новым типом репрессий – обвинениями в сепаратизме. Согласно поправкам, внесенным в Уголовный кодекс РФ, по этой статье человек может получить до четырех лет лишения свободы, а если призывы распространяются через СМИ или через интернет – до пяти лет.

В случае, если законодательства РФ было недостаточно, местные власти принимали акты, ограничивающие права СМИ. Например, новые правила аккредитации журналистов в Крыму позволяют избирательно ограничивать доступ СМИ к органам власти Крыма.

Как средство выдавливания оставшихся независимых СМИ из информационного пространства Крыма активно использовалась перерегистрация крымских масс-медиа. 88% – именно настолько, по данным Полевого правозащитного центра, сократилось число СМИ, зарегистрированных на 1 апреля 2015 года по сравнению с количеством имевшихся медиа на начало 2014 года. По меньшей мере к 15 СМИ зафиксирован предвзятый, а часто и противозаконный отказ при оформлении регистрационных и разрешительных документов. Из крымского эфира исчезли практически все местные негосударственные радиостанции, которые не смогли принять участие в конкурсе по перераспределению частот.

В 2015 году появилась новая тенденция – начиная с октября Роскомнадзор начал блокировать доступ к «неугодным» интернет-изданиям. Первыми в черный список попали крымские издания Центр журналистских расследований, ИА

«События Крыма» и BlackSeaNews, позже этот список пополнился изданиями из материковой части Украины – Украинская правда, Цензор.Net и другими.

Негосударственные радиостанции

В феврале 2015 года практически у всех работающих в Крыму частных радиокомпаний отобрали частоты вещания. По результатам конкурса права на частоты, принадлежащие крымским компаниям, отдали крупным российским медиа-холдингам.

Конкурс по распределению частот, объявленный Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор), вопреки многочисленным обращениям к должностным лицам РФ, в том числе от имени Уполномоченного по правам человека в РФ, не был отменен или перенесен на более поздний срок.

Крымские радиостанции, желающие принять участие в конкурсе по распределению частот, столкнулись сразу с несколькими проблемами. Во-первых, это невыполнимые сроки подачи документов и отказ органов местной и федеральной власти признавать неравноправность процедуры. В частности, одним из ключевых документов, которые требовались для участия в конкурсе, являлась универсальная лицензия на радиовещание. Последний срок подачи документов для участия в конкурсе был определен 29 января 2015 года, что полностью исключило возможность участия в конкурсе крымских радиокомпаний, которые к этому времени не имели возможности оформить необходимые для участия документы.

Вопрос об особенностях правового регулирования отношений в области средств массовой информации на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя был законодательно оформлен только 1 декабря 2014 года. Сроки регистрации СМИ – тридцать рабочих дней. Сроки получения лицензии на радиовещание – также тридцать рабочих дней.

Однако по меньшей мере три крымских компании, допущенные к участию в конкурсе, согласно данным Роскомнадзора, получили универсальную лицензию только 11 февраля 2015 года. По данным редактора радиостанции «Лидер» Светланы Разиной, они подали на участие в конкурсе неполный пакет документов, однако до участия в конкурсе допущены не были. Таким образом, даже в установленные законодательством сроки оформить и подать заявку с перечнем необходимых документов для участия в конкурсе на аренду радиочастот крымские СМИ не имели возможности. Но часть из них к конкурсу допустили, а большинство – нет.

Частоты шести крымских радиостанций («Транс-М-радио», ТРК «Бриз», ТРК «Морион», радио «Лидер», «Ассоль», «Радио нашего города») по итогам конкурса были переданы другим пользователям. 24 частоты получили 6 фирм, принадлежащих предпринимателю Алексею Амелину.

Шесть крымских радиовещательных компаний направили ряд обращений в органы крымской и российской власти с просьбой перенести сроки подачи документов и проведения конкурса. Ответа от должностных лиц федеральных ведомств получено не было, а единственное публичное заявление по этому поводу, сделанное Уполномоченным по правам человека в РФ Эллой Памфиловой, с официального сайта Омбудсмена в течение нескольких дней было удалено. В своем заявлении Элла Памфилова просила принять меры по сохранению телерадиокомпаний, действующих в Крыму.

«Прекращение вещания телерадиокомпаний, многие годы работавших в Крыму и принимавших непосредственное участие в процессе воссоединения республики с Россией, негативно скажется на доверии к органам власти, повлечет существенное нарушение прав журналистов, членов их семей и граждан, проживающих на полуострове».

Элла Памфилова, Уполномоченный по правам человека в России, 8 февраля 2015 г. (с сайта уполномоченного заявление удалено)

В ответ министр внутренней политики, информации и связи Крыма Дмитрий Полонский заявил, что «не видит никаких сложностей», добавив, что все, кто хотел подать заявку на конкурс, – подали.

Отдельным эпизодом «зачистки» информационного пространства стала перерегистрация крымскотатарской радиостанции «Майдан», которая дважды подавала документы в Роскомнадзор. Оба раза орган власти существенно затягивал сроки предоставления ответа и во втором случае отказали на основании того, что часть названия радиостанции может совпадать с наименованиями других СМИ. Примечательно, что в перечне оснований для отказа, установленных российским законодательством, такой причины не существует.

Телеканал АТР

Крымскотатарский телеканал АТР 1 апреля 2015 года исчез из крымского эфира. Роскомнадзор отказался его регистрировать, хотя все документы канал подал еще в октябре.

Тревожные сигналы на телеканал поступали уже давно. Так, 11 августа 2014 года журналисту телеканала АТР Шевкету Нематтулаеву аннулировали аккредитацию в Госсовете Крыма за то, что он не вставал при исполнении государственных гимнов Российской Федерации и Республики Крым.

24 сентября генеральный директор крымскотатарского телеканала «АТР» Эльзара Исямова получила письмо из Центра по противодействию экстремизму МВД России по Республике Крым с просьбой предоставить им заверенные копии регистрационных, разрешительных документов, дающих право на осуществление деятельности, а также договора аренды занимаемых помещений и штатное расписание телеканала, список лиц, официально трудоустроенных на телеканале, должностные инструкции сотрудников.

В документе сказано, что проверка проводится на основании письма Управления Роскомнадзора по Республике Крым и городу Севастополь, в котором указано, что телеканал «АТР» изменил направление информационного контента и «упорно закладывает мысль о возможных репрессиях по национальному и религиозному признаку, способствует формированию антироссийского мнения, преднамеренно разжигает среди крымских татар недоверие к власти и ее действиям, что косвенно несет угрозу экстремистской деятельности».

Однако еще большие проблемы у телеканала начались в 2015 году. 26 января на АТР прошел обыск с привлечением большого количества вооруженных сотрудников ОМОНа. Из-за этого была парализована на один день работа информационной службы новостей АТР.

Основанием для проведения обыска стали оперативные данные о том, что на телеканале есть материалы, имеющие отношение к расследованию уголовного дела по факту смерти двух человек во время событий 26 февраля 2014 года перед Верховной Радой Автономной Республики Крым.

2 ноября 2015 года в домах экс-генерального директора АТР Эльзары Исямовой и экс-замдиректора Лилии Буджуревой были проведены обыски. Причем, у Буджуревой – с грубыми нарушениями процессуальных норм. В частности,



на мероприятия не был допущен адвокат, в доме находились вооруженные люди, которые напугали детей.

В декабре у экс-генерального директора АТР Эльзары Ислямовой провели повторный обыск. На следующий день с обыском пришли в квартиру Романа Спиридона, экс-редактора информационного агентства «15 минут», который входил в состав холдинга АТР. В ходе обыска сотрудник ФСБ подбросил на ходильник папку с инструкцией по производству взрывного устройства, что послужило поводом для вызова Спиридона на допрос.

24 марта Телеканал АТР четыре раза подавал документы для получения лицензии российского образца, однако так и не получил разрешение на вещание в Крыму. При этом «глава» Крыма Сергей Аксенов обвинил руководство телеканала в умышленном затягивании получения лицензии на вещание. По его мнению, телеканал намеренно делал ошибки в документах на получение лицензии, чтобы раздуть скандал.

Из-за систематического преследования в Крыму редакция крымскотатарского телеканала АТР приняла решение продолжить свою деятельность на территории материковой Украины и возобновить свое вещание в Крыму через спутниковое телевидение.

В ответ на это 18 июня 2015 года председатель комитета по информационной политике, связи и массовым коммуникациям Госсовета Крыма Сергей Шувайников заявил, что журналисты телеканала АТР, который возобновил свое вещание через спутник из Киева, будут нести ответственность, если нарушают российское законодательство при подготовке своих материалов. Кроме того, Шувайников публично обвинил телеканал якобы в «политической провокации и разжигании неприязни между Россией и Украиной, между народами, живущими в Крыму».

Однако в конце февраля 2016 года, спустя два года после аннексии, АТР оказалася в тяжелом финансовом положении. Стартовала акция «Спаси АТР», призывающая всех неравнодушных людей поддержать телеканал.

Черноморская ТРК



На момент оккупации Черноморская телерадиокомпания (ЧТРК) принадлежала бывшему народному депутату Украины из фракции «Батькивщина» Андрею Сенченко. Телекомпания столкнулась с проблемами с самого начала аннексии Крыма. Так, 11 апреля 2014 г. на съемочную группу

пу телеканала напала «крымская самооборона», была уничтожена флешка с видеоматериалом.

29 июня Черноморская телерадиокомпания была отключена в кабельных сетях.

С 1 августа 2014-го было арестовано имущество Черноморской телерадиокомпании. Истцом выступил Радиотелевизионный передающий центр Крыма (РТПЦ). Долг телекомпании перед РТПЦ составил более миллиона гривен и возник еще до аннексии Крыма.

Между тем, как сообщила и.о. президента ЧТРК Людмила Журавлева, иск РТПЦ Крыма к ТРК «Черноморская» о задолженности не был рассмотрен судом первой инстанции. Тем не менее, было арестовано все имущество и оборудование телекомпании, что, по сути, прекратило ее работу. Журавлева также сообщила, что в ЧТРК имеется встречный иск к РТПЦ о незаконном использовании частной собственности – передатчиков и частот. С марта 2014 года РТПЦ удерживал 13 передатчиков, которые являются частной собственностью Черноморской телекомпании.

На территории предприятия некоторое время находились представители «крымской самообороны», которые не пускали на объект журналистов издания «Центр журналистских расследований», арендующих на ЧТРК часть помещений. В дальнейшем доступ был обеспечен, но часть оборудования Центра журналистских расследований к тому времени исчезла.

В итоге ТРК «Черноморская» перечислила в Радиотелевизионный передающий центр Крыма сумму, заявленную в иске предприятия как задолженность за предоставленные услуги, хотя продолжает считать ее необоснованной.

11 августа Хозяйственный суд Крыма отказал в иске РТПЦ против ТРК «Черноморская» в связи с «добровольным погашением долга» телекомпанией. Также суд постановил отменить меры по обеспечению иска РТПЦ, то есть снять арест с имущества телекомпании.

Решение суда о снятии ареста со всего изъятого оборудования у ЧТРК вступило в силу 18 ноября. Однако сотрудникам телекомпании удалось вернуть оборудование только 22 декабря, причем самовывозом. Также было возвращено оборудование Центру журналистских расследований. При этом во многих видеокамерах отсутствовали аккумуляторы и карты памяти, в монтажных компьютерах не было жестких дисков и звуковых плат. Таким образом, возвращенное оборудование невозможно использовать по назначению, а его восстановление требует значительных финансовых затрат.

Черноморская ТРК была вынуждена переехать в Киев на студийную базу телеканала «Соціальна країна».

«Центр журналистских расследований»

Как и другие СМИ, «Центр журналистских расследований» начал сталкиваться с проблемами в своей работе еще с весны-лета 2014 года.

Так, 2 июня представители «крымской самообороны» незаконно задержали сотрудников «Центра журналистских расследований» журналиста Сергея Мокрушина и режиссера Владлена Мельникова. После этих событий в помещение редакции «Центр журналистских расследований» несанкционированно вошли представители «крымской самообороны» во главе с командиром 1-го полка народного ополчения Симферополя Дмитрием Простаковым.

По информации руководителя «Центра» Валентины Самар, представители парамилитарного формирования требовали предъявить документы о регистрации СМИ и договор аренды помещения. Действия самообороны в редакции связывают с намерениями занять помещения, арендуемые «Центром журналистских расследований», под размещение подразделений «крымской самообороны». Вскоре после этого арендодатель – Федерация профсоюзов Крыма – попросила освободить занимаемые помещения.

«Центр журналистских расследований» арендовал часть помещений на ТРК «Черноморская», однако лишился части оборудования из-за ареста и изъятия имущества телерадиокомпании.

В марте 2015 года сотрудников «Центра» ждали еще большие проблемы. Они стали первыми, против кого в Крыму возбудили уголовное дело по обвинению в сепаратизме.

13 марта в квартиры редактора «Центра журналистских расследований» Натальи Кокориной и автора статей и бывшего редактора «Центра» Анны Андриевской пришли с обыском сотрудники ФСБ.

По информации адвоката Кокориной Джемиля Темишева, ФСБ России возбудила уголовное дело в отношении журналистки «Центра журналистских расследований» Анны Андриевской. Дело открыто по статье 280.1 УК РФ «Публичные призывы к осуществлению действий, направленных на нарушение территориальной целостности Российской Федерации».

Как сообщает Анна Андриевская, поводом для возбуждения дела стала ее статья о батальоне «Крым». Журналистка утверждает, что там нет призывов к отделению полуострова. Сама она еще раньше покинула Крым.

«Статья 280.1 УК РФ сформулирована настолько расплывчата, что под нее может попасть любое обсуждение границ РФ или будущего ее территории. При этом наказание по данной статье может доходить до лишения свободы на 5 лет. Под эту формулировку попадают и сомнения по поводу правомерности нахождения в РФ того или иного субъекта. Заметьте, именно высказывания на эту тему, а не вооруженное сопротивление или попытка мятежа».

Дмитрий Макаров, заместитель председателя Крымской полевой миссии по правам человека, 15 марта 2015 года.

Наталью Кокорину после обыска задержали и отвезли в здание ФСБ, где допрашивали в качестве свидетеля. Через шесть часов журналистку отпустили, изъяв у нее личный ноутбук.

2 октября 2015 года стало известно, что Роскомнадзор ограничил онлайн-доступ к сайту ИА «Центр журналистских расследований» на основании требования Генеральной прокуратуры России от 30 сентября 2015 года. В уведомлении об ограничении доступа к информационному ресурсу говорится, что информация, «размещенная на информационном ресурсе <http://investigator.org.ua>, содержит призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности или участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

Общественная организация и ИА «Центр журналистских расследований» перерегистрированы и продолжают свою работу в Киеве. Руководитель проекта, главный редактор Валентина Самар в марте 2015 года стала лауреатом премии норвежского Фонда Fritt Ord и немецкого ZEIT Foundation за вклад в развитие журналистики Восточной Европы.

Газета «Авдем»

Газета «Авдем» является печатным органом Меджлиса крымскотатарского народа и издается с 15 июля 1990 года.

В июне 2014 года главному редактору газеты Шевкету Кайбуллаеву прокуратура Симферополя вынесла предостережение за «пропаганду экстремизма». По

мнению правоохранительных органов, в издании появлялись экстремистские термины «аннексия» и «оккупация».

В июле Кайбуллаева вызвали на допрос в ФСБ из-за публикации «экстремистских материалов» о решении Меджлиса бойкотировать выборы в крымский парламент. ФСБ сообщила, что к ним поступило обращение от Рината Шаймарданова, который обвинил газету в публикации экстремистских материалов – к их числу он отнес решение Меджлиса о бойкотировании выборов в крымский парламент. В ФСБ главному редактору газеты «Авдеть», по его словам, дали понять: этот документ может иметь для издания серьезные последствия.

В сентябре Кайбуллаев получил третье предупреждение. В этот раз его обвинили в размещении на страницы газеты скрытых призывов не участвовать в выборах. Тогда же в редакции «Авдеть» (она располагалась в одном здании с Меджлисом в Симферополе) прошел многочасовой обыск. На следующий день, 17 сентября, на основании судебного постановления требование в течение суток освободить здание предъявили не только Меджлису и БО «Фонд «Крым», но и редакции газеты «Авдеть».

Несмотря на давление, Кайбуллаев заявлял, что газета не будет менять редакционную политику.

Газета «Авдеть» дважды подавала документы в Роскомнадзор для регистрации согласно российскому законодательству, и дважды они возвращались без рассмотрения.

После этого руководство газеты нашло способ продолжить свою работу без регистрации. Российское законодательство позволяет печатным изданиям выходить без регистрации лишь в том случае, если тираж будет составлять менее 1 тысячи экземпляров.

«Мы не опускали рук и не отчаявались, как и обещали. Наверное, поэтому нам удалось найти выход из положения, хотя и не без потерь».

Сообщение на странице газеты в Фейсбуке, 7 апреля 2015 года.

ИА «Крымские новости» (QHA)

С трудностями и цензурой сталкивается и информационное агентство «Крымские новости» (QHA). Так, в мае 2014 года на имя редактора агентства было на-

правлено постановление Генеральной прокуратуры РФ с требованием убрать из ленты новостей информационное сообщение о том, что 18 мая в России пройдут антиправительственные выступления.

9 августа 2014 года координатору информационного агентства «Крымские новости» (QHA), советнику главы Меджлиса крымскотатарского народа, члену Союза журналистов тюркоговорящих стран Исмету Юкселью запретили въезд в Крым на 5 лет. Уведомление об этом он получил на крымской границе, возвращаясь с семьей после отпуска в Турции в связи с праздником Ураза-байрам через Киев.

20 февраля 2015 года главный редактор агентства QHA Гаяна Юксель заявила о том, что Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) отказалась в регистрации информационному агентству «QHA». Ранее редакция получила электронный ответ, в котором не разъяснялась причина отказа, однако в письменной копии ответа обозначено, что причина в предоставлении недостоверной информации об учредителе СМИ.

После этого агентство переехало в Киев.

«Если честно, очень больно от того, что приходится покидать Крым, потому что деятельность такого регионального СМИ с ярко выраженной этнической компонентой, как наше, вообще не-мыслимо вне Крыма. Понимаю, что эмоциям не место, но мы очень хотели остаться именно в Крыму».

Гаяна Юксель, директор информагентства QHA, 1 апреля 2015 года, опубликовано на Крым.Реалии

BlackSeaNews

BlackSeaNews – информационно-новостной портал Черноморского региона, где освещаются события Украины, России, Грузии, Армении, Азербайджана, Турции, Болгарии, Румынии и Молдовы. Портал уделяет внимание освещению рейсов в Крым суден, нарушающих режим санкций, принятых различными странами и организациями в связи с оккупацией Крыма Россией.

Главный редактор интернет-издания «BlackSeaNews» Андрей Клименко сообщил, что в отношении его в Крыму возбуждено уголовное дело по ст. 280.1 УК РФ. По его словам, у нескольких его знакомых в Крыму были проведены обыски либо их вызвали на допросы. Редакция интернет-издания

«BlackSeaNews» выехала с Крыма весной 2014 года и ведет свою деятельность в Киеве.

5 октября появилось сообщение о том, что Роскомнадзор блокирует доступ к сайту издания BlackSeaNews на территории России и Крыма на основании требования Генеральной прокуратуры РФ. В уведомлении ведомства говорится, что ресурс содержит «призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности, участию в массовых (публичных) мероприятиях, проводимых с нарушением установленного порядка».

Как видим, процессы в сфере свободы слова на территории Крыма сохраняют негативный характер, ведут к существенному сокращению объективной информации о происходящих событиях, а также к исчезновению независимых медиа на территории полуострова.

4.10. Запреты митингов и демонстраций

Свобода собраний в Крыму с марта 2014 года претерпела ряд существенных ограничений, начиная с прямых запретов и преследования участников и организаторов до законодательных ограничений. **Использование российского и местного законодательства для ограничения свободы собраний.**

Международно-правовыми стандартами в сфере свободы собраний (также и в законодательстве России) установлен уведомительный порядок проведения публичных мероприятий. Но на практике российское законодательство закрепляет фактически разрешительный порядок. Кроме того, в июле 2014 года в РФ вступил в силу закон, устанавливающий уголовную ответственность за неоднократное нарушение порядка организации или проведения массовых мероприятий.

На организаторов публичных мероприятий возлагается также обязанность по недопущению на публичное мероприятие граждан с оружием, предметами или веществами, которые способны создавать угрозу для других. Также вводится запрет на нахождение в местах проведения публичного мероприятия общественно-политического характера детей, не достигших 14-летнего возраста.

Кроме того, местная власть вводит собственные правила. 8 августа 2014 года Государственным Советом Республики Крым принят закон «Об обеспечении условий реализации права граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и пикетирований в Республике Крым», который существенно ограничивает свободу мирных собраний. Так, закон обя-

зывает подавать уведомление в письменной форме непосредственно в орган местного самоуправления муниципального образования в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия.

Для проведения мирных собраний вводятся специально отведенные места, которые определяются Советом Министров Республики Крым с учетом требований Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Например, в Симферополе (в городе с населением 400 тыс. человек) таких мест только четыре: 1) территория перед Крымским республиканским Дворцом культуры профсоюзов; 2) территория перед центром культуры и бизнеса «Консоль»; 3) Парк им. Ю.А.Гагарина (от скульптурной композиции «Три грации» по пешеходной зоне, расположенной вдоль прудов); 4) от территории Крымского республиканского Дворца культуры профсоюзов по пешеходной зоне, расположенной вдоль ул. Киевской к реке Салгир.

Нормы российского законодательства в Крыму применяются выборочно. Более того, российское законодательство позволяет чиновникам трактовать его на свое усмотрение, применять избирательно, необоснованно отказывать одним и разрешать другим, если их взгляды соответствуют взглядам администрации.

Например, в мае 2014 года было запрещено проводить траурный митинг и конференцию «Мир Бекира Чобан-Заде», но разрешено проводить фестиваль «Крымские тулумбасы» или фестиваль красок «Холи».

Другим ярким примером может послужить акция Антимайдан, прошедшая в Симферополе 21 февраля 2015 года в поддержку государственного суверенитета России и политического курса Владимира Путина. Организаторы акции – крымское отделение партии «Великое Отечество», движение Антимайдан и российские байкеры «Ночные волки» (которые ранее принимали участие в разгоне украинских акций на Южном берегу Крыма). Участники митинга выступали под флагами России, ДНР и ЛНР. Люди держали транспаранты с лозунгами «Нет майдану в России», «Остановим 5 колонну в Центробанке», «Наша страна – наши правила», а также скандировали: «Россия».

Мероприятие провели в самом центре Симферополя на перекрестке улиц Карла Маркса и Пушкина. Кроме того, «крымские власти» разрешили организаторам загнать на территорию пешеходной зоны автомобили и мотоциклы. Ранее сами же власти установили только четыре места в Симферополе, где разрешено проводить мирные собрания. Однако этот митинг был проведен в том месте, которое не относится к разрешенным.

Это еще раз подтверждает создание формальных препятствий для определенных групп населения в реализации свободы мирных собраний, а также избирательность применения установленных норм.

С другой стороны, ограничения свободы собраний связаны не только с гражданской активностью проукраинских и крымскотатарских активистов, но и распространяется на другие попытки местного населения, в т.ч. «пророссийски» настроенного, с помощью массовых акций привлечь внимание к общественным проблемам.

Так, 25 августа 2014 года сотрудник полиции Севастополя запретил общественной организации «Защитим Севастополь» проводить на площади Нахимова антикоррупционный митинг. Сотрудник сообщил, что митинг будет расцениваться как незаконный, поскольку такой митинг помешает проведению автомобильного шоу. В сентябре власти Симферополя отказали русской общине «Соболь» в проведении митингов на площади Ленина против захвата имущества предприятия «Крымавтотранс».

7 марта 2015 года полиция и люди с нашивками «Россия. Казачьи Войска» совместно с сотрудниками полиции вынудили изменить место проведения митинга общественной организации «Защитим Севастополь», которая требовала отставки губернатора города Сергея Меняйло. Акция планировалась на площади Нахимова, но участникам под давлением силовиков пришлось отправиться митинговать к памятнику императрице Екатерине. К сожалению, практика в сфере свободы мирных собраний в Крыму движется в сторону все больших ограничений, включая прямые запреты, преследование организаторов и участников мирных собраний, использование предупреждений для ограничения собраний, привлечение парамилитарных групп и др.

Прямые запреты

Еще 16 мая 2014 года самопровозглашенный глава Крыма Сергей Аксёнов издал указ, которым запрещал проведение мирных собраний на территории Крыма до 6 июня. Обоснованием такого широкого запрета собраний С. Аксёнов назвал «устранение возможных провокаций со стороны экстремистов, имеющих возможность проникнуть на территорию Республики Крым, во избежание срыва курортного сезона в Республике Крым». Подтверждений таких угроз «местная власть» не привела.

Этот запрет распространялся и на проведение траурных мероприятий 18 мая по случаю 70-й годовщины депортации крымских татар, которые ранее крымские татары проводили каждый год, что лишило их возможности провести мирное собрание в зоне видимости и слышимости целевой аудитории.

Год спустя, в 2015 году, Меджлису крымскотатарского народа вновь было отказано в проведении традиционного траурного митинга. На этот раз, в связи с тем, что все доступные площадки в городе заняты (см. ниже).

С регулярными отказами в проведении публичных мероприятий сталкиваются и гражданские группы Севастополя. Так, накануне 20 февраля 2015 года (годовщина начала оккупации Крыма) директор департамента внутренней политики «правительства Севастополя» Евгений Дубовик потребовал прекратить писать уведомления о проведении массовых мероприятий с 20 по 23 февраля включительно.

«...Ещё раз говорю для всех, чтобы все поняли: с 20 по 23 включительно ни одно мероприятие, кроме городских, проводиться не будет, поэтому пусть не дёргается никто из общественников, из политических партий».

Евгений Дубовик, «Новости Крыма», 21 февраля 2015 года.

В то же время, 21 февраля 2015 года, в Севастополе состоялась согласованная с властями акция Антимайдан.

Преследование организаторов и участников мирных собраний

3 мая 2014 года в Крыму (Армянск) состоялось мирное собрание крымских татар в поддержку лидера крымскотатарского народа, народного депутата Украины Мустафы Джемилева, которого российские пограничники не пустили в Крым.

В собрании приняло несколько тысяч крымских татар, после чего «прокурор Крыма» Наталья Поклонская направила постановление в Следственный комитет и ФСБ РФ с целью «организации уголовного преследования в отношении виновных лиц». Их обвинили в массовых беспорядках, применении насилия в отношении представителя власти и незаконном пересечении государственной границы. Однако в ходе мирного собрания участники не применяли насилия.

Через неделю участники акций стали получать повестки в суд. В результате около 200 человек были оштрафованы на суммы от 10 до 40 тысяч рублей по административным статьям о «несанкционированном митинге» и неповиновению полиции.

После этого последовала волна обысков в домах участников мирного собрания «3 мая». В октябре 2014 года начались задержания. Всего было задержано 4 человека: 16 октября был арестован Муса Апкеримов, 17 октября – Рустам Абдурахманов, 22 октября – Таир Смидляев, 25 ноября – Эдем Эбулисов. Позднее все четверо были освобождены из-под стражи под поручительство.

Использование предупреждений для ограничения собраний

Использование предупреждений для ограничения собраний можно проиллюстрировать на примере подготовки в 2014 году публичного мероприятия, приуроченного ко Дню прав человека – 10 декабря (см. ниже).

Подобные предупреждения выносились неоднократно и после этого. Так, 30 марта 2015 г. представители «прокуратуры Крыма» зачитали заместителю председателя Меджлиса крымскотатарского народа Нариману Джелялу предупреждение «о возможных последствиях организации или участии в несанкционированных акциях». Это было связано с прекращением деятельности крымскотатарского телеканала ATR, который не мог получить свидетельства о государственной регистрации.

16 мая 2015 года «прокурор Крыма» Наталья Поклонская предупредила о недопустимости несогласованных массовых собраний в День памяти жертв депортации крымскотатарского народа. Сотрудники прокуратуры вручили предупреждения 14 членам Меджлиса.

Правовые последствия подобных предупреждений не ясны, и специальных санкций за их нарушение не предусмотрено, они являются формой давления на организаторов, сигналом, что еще не совершенные ими действия уже рассматриваются как незаконные и имеют определенный сдерживающий эффект.

Привлечение парамилитарных структур

Препятствование проведению мирных собраний происходит не только с использованием государственных силовых структур, но и членов «народного ополчения – народной дружины», широко известного под названием «крымская самооборона». В Крыму зафиксированы неоднократные факты их привлечения для разгона мирных собраний или препятствования в их проведении.

24 августа (День независимости Украины) 2014 года в Симферополе был оцеплен правоохранительными органами и «крымской самообороной» памятник украинскому писателю Тарасу Шевченко. 10 декабря того же года в Международный день прав человека центральные улицы Симферополя были снова оцеплены силовиками и «крымской самообороной». Журналистам запрещали вести фото и видеосъемку.

Одновременно с этим, около десяти неизвестных лиц осуществили провокацию на пресс-конференции координаторов Комитета защиты прав крымскотатарского народа. Нагрянувшие лица облили зеленкой выступающих. Действия были заранее спланированы, емкости с зеленкой в помещение принесло не менее трех человек.

18 мая – День памяти жертв депортации крымских татар

16 мая 2014 года «премьер-министр Крыма» Сергей Аксенов своим указом запретил массовые мероприятия на территории Крыма до 6 июня, в том числе и траурные митинги по случаю 70-й годовщины депортации крымских татар

С.Аксенов обосновал это решение так: «*В связи с продолжающимися событиями во многих городах юго-востока Украины, в результате которых есть жертвы и пострадавшие со стороны гражданского мирного населения, в целях устранения возможных провокаций со стороны экстремистов, имеющих возможность проникнуть на территорию Республики Крым, во избежание срыва курортного сезона в Республике Крым, запретить проведение массовых мероприятий на территории Республики Крым до 6 июня 2014 г.*».

Помимо данного запрета, к 18 мая в Симферополе было увеличено присутствие российских военных, силовых структур и военной техники.

«*Это грубое нарушение прав крымских татар, которое, к тому же, противоречит указу Президента Путина, в котором он обещал принять меры по обеспечению в Крыму всех прав крымскотатарского народа*».

Лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев в интервью ЛІГАБізнесІнформ, 17 мая 2014 г.

Крымские татары вынуждены были отказаться от запланированных маршрутов траурных шествий и провести мероприятия меньшим составом и в других, непубличных, местах.

То же случилось и в 2015 году: местные власти снова запретили или существенно ограничили проведение мероприятий по случаю 71-й годовщины со дня депортации крымскотатарского народа. Например, основанием для отказа в Симферополе являлось сообщение о том, что на все места, где разрешено проводить публичные массовые мероприятия, уже поступили заявления от других общественных организаций на 18 мая.

Членам Меджлиса крымскотатарского народа и ряду активистов (Нариману Джелялу, Шевкету Кайбуллаеву, Леониду Кузьмину) «прокуратура Крыма» вынесла предостережения о недопустимости проведения публичных мероприятий.

18 мая на выезде из Симферополя сотрудники ОМОН и ГИБДД задержали участников автопробега, посвященного Дню памяти жертв депортации. Участники

РЕСПУБЛИКА КРИМ
КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ
РАЙОН

РЕСПУБЛИКА КРИМ
КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ
РАЙОН

КЫРЫМ
ДЖУМУХИРСТВ
КРАСНОПЕРЕКОПСКИЙ
РАЙОННЫЙ

АДМИНИСТРАЦИЯ
ВОИНСКОГО СЕЛЬСКОГО
ПОСЕЛЕНИЯ

АДМИНИСТРАЦИЯ
ВОИНСКОГО СЕЛЬСКОГО
ПОСЕЛЕНИЯ

ВОИНСКАЯ
КЛУБАСЫА
МЕМДРИНЕ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 13 мая 2015 года № 169
г. Винки

Оправдание митинга
18 мая 2015 года

В соответствии с Федеральным законом от 30.04.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, парадах и шествиях», законом Республики Крым от 21.08.2014 № 36-РК «Об обобщении условий реализации прав граждан Российской Федерации на проведение собраний, митингов, демонстраций и шествий в Республике Крым». Постановлением администрации Винского сельского поселения от 12.05.2015г. № 15 «Об утверждении Положения о митингах, демонстрациях, парадах и шествиях на территории Винского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым». Установлено центральное образование Винского сельского поселения Красноперекопского района Республики Крым и в связи с утверждением граждан Российской Федерации Фуадом Мухтаром Миниевым и Аметом Сание Ильясом в промежуток 18.05.2015г. в центре с. Винки, у памятного знака погибшим в результате депортации членом поселенческой 71-й годовине кримскотатарского народа.

1. Согласовано проведение митинга посвященного 71-й годовине в центре Красноперекопского народа, 18.05.2015г. с 15-00 часов до 17-00 часов в центре с. Винки, у памятного знака погибшим в результате депортации, с привлечением количеством участников до 100 человек.

2. Назначен заместитель главы администрации Винского сельского поселения Дарий О.Д. уполномоченным представителем администрации Винского сельского поселения при проведении митинга.

3. Нарядите наименее расстояние в Межмуниципальный отдел МВД России «Красноперекопский» для организации взаимодействия по наложенному обеспечению общественной безопасности участников публичного мероприятия и иных лиц.

4. Организатор публичного мероприятия, при подготовке и проведении митинга, обеспечить общественный порядок и безопасность граждан в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и Республики Крым.

5. Обращение наименее расстояние путем размещения на информационном стенд в здании администрации Винского сельского поселения.

6. Настоящее распоряжение вступает в силу с момента принятия.

7. Контроль за выполнением настоящего распоряжения оставлен за собой.

Председатель Винского сельского поселения
Глава администрации Винского сельского поселения
дата: 13.05.2015г.



Е.В.Макиева

утверждали, что по своей организационной форме автопробег не являлся массовым мероприятием. В результате в отношении 8 участников были составлены административные протоколы за создание аварийной ситуации.

Месяцем позже, в июне, был вынесен ряд судебных решений о привлечении к административной ответственности организаторов и участников мирных собраний 18 мая. Имам села Долинка (Красноперекопский район) Юнус Неметуллаев получил штраф в 10 тысяч рублей. Глава Красноперекопского регионального Меджлиса Сание Аметова тоже была оштрафована на 10 тысяч рублей, несмотря на то, что митинг был согласован с администрацией села Винки.

Зейнеп Айдоган также была оштрафована как участница митинга в Винке и, как и другие, получила наказание в виде штрафа в размере 10 тысяч рублей.

26 июня – День крымскотатарского флага

11 июня 2014 г. Меджлис крымскотатарского народа подал уведомление в Симферопольский городской совет о том, что 26 июня в центре города, в парке имени Тренева, будут проводиться культурно-массовые мероприятия, посвященные Дню крымскотатарского флага.

Однако 17 июня Меджлис получил письменный ответ, согласно которому ему не разрешили проводить это мероприятие.

В отказе городских властей сказано следующее: «В парке им. К.А.Тренева в настоящее время функционируют детские игровые площадки, аттракционы, особенно востребованные во время школьных каникул, проводятся занятия,

конкурсы, выставки и другие мероприятия с участием сотен детей, в музыкальной школе проходит набор учащихся на 2014-2015 учебный год (прослушивание)... Скопление большого количества людей на ограниченной территории, не пред назначенной для размещения дополнительно заявленного количества участников, может создать условия для нарушения общественного порядка, прав и законных интересов других граждан».

Кроме того, Симферопольский городской совет отказался утвердить предложенный Меджлисом маршрут автопробега ко Дню крымскотатарского флага. Городские власти предложили изменить маршрут автопробега, исключив из него центральные улицы – в зоне видимости и слышимости целевой аудитории.

В следующем году снова не удалось провести мирные собрания, приуроченные Дню крымскотатарского флага. В начале июня представители молодежных организаций создали оргкомитет для подготовки мероприятий по случаю этого дня. Оргкомитет подал уведомление в городскую администрацию Симферополя о проведении 26 июня 2015 года публичного мероприятия в микрорайоне «Фонтаны» Симферополя, но получил отказ.

Причина отказа: другие организации уже подали уведомления и согласовали проведение 26 июня массовых мероприятий. После этого оргкомитет дважды подавал уведомление с изменением места проведения мероприятия и даты проведения. Однако ответы были аналогичными первому. Также отрицательный ответ был получен на уведомление о проведении автопробега.

25 июня органы прокуратуры вынесли предупреждения о недопустимости проведения несогласованных с властями массовых мероприятий. Их вручили членам Меджлиса Диляверу Акиеву, Ильми Умерову, Нариману Джелялу, а также украинскому активисту Леониду Кузьмину.

23 августа – Общеевропейский день памяти жертв сталинизма и нацизма

Крымскотатарская общественная организация «Кардашлык» планировала провести траурный митинг в честь Общеевропейского дня памяти жертв сталинизма и нацизма 23 августа 2014 года. Митинг должен был пройти в Симферополе на улице Гурзуфской в парке «Салгирка».

Уведомление о проведении акции было направлено в Симферопольский городской совет 13 августа, но, спустя 10 дней, власти запретили проводить траурный митинг, аргументируя жаркой погодой, которая, по мнению местных властей, может ухудшить самочувствие участников митинга.

23–24 августа – День украинского флага и День независимости Украины

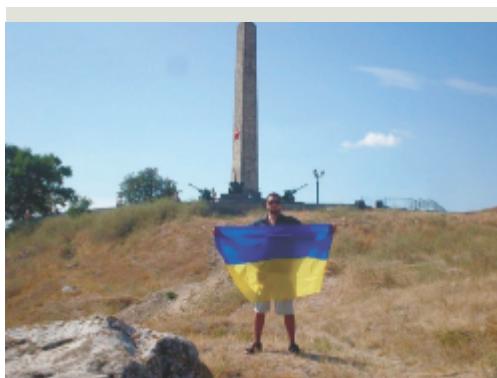
22–23 августа 2014 года в честь Дня Государственного флага Украины в разных регионах Крыма жители устанавливали украинские флаги (в заповедных зонах, на вершинах гор, в парковых зонах и т.д.). В разных городах крымчане выходили в публичные места с флагом Украины или с цветовой символикой Украины (желто-голубой).

В этот день представители «крымской самообороны» незаконно задержали Сергея Дуба, заведующего отделением интенсивной терапии взрослых Симферопольского перинатального центра, который пришел к памятнику Тарасу Шевченко в Симферополе с флагом Украины.

Представители «самообороны» самовольно надели на него наручники и без участия полицейских отвезли Сергея в отделении полиции. Допрос вели начальник Центрального РОВД и один из капитанов, которые, по словам Сергея, действовали согласно указаниям начальника «крымской самообороны», полученным по телефону. Сотрудникам полиции было приказано по отношению к нему применить ст. 20.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях «мелкое хулиганство». «Крымская самооборона» обвиняла его в использовании нецензурной браны в общественном месте, что Сергей и свидетели отрицают.

24 августа в Севастополе 8 человек вышли с флагами Украины к постаменту, который был установлен вместо памятника украинскому гетману П.Сагайдачному. После этого двух активистов Евромайдана в Севастополе Виктора Неганова (организатора митинга) и Сергея Корниенко задержали сотрудники ГИБДД России и доставили в отдел полиции Гагаринского района.

Активистов продержали в Гагаринском районном отделении полиции несколько часов и выпустили, не предъявив обвинения. Виктор сообщил, что ему угроз



г. Керчь



г. Ялта

жали физической расправой и применяли психологическое давление. При незаконном задержании сотрудники ГИБДД изъяли паспорта и ключи от автомобиля.

Через год, 22 августа 2015 года, Вельдару Шукурджиеву, активисту Украинского культурного центра, было вручено постановление о недопустимости проведения несогласованных массовых мероприятий 23 (День флага Украины) и 24 августа (День независимости Украины). Кроме того, данные предупреждения были вручены не только участникам Украинского культурного центра, которые ранее подавали заявку на проведение мирных собраний 24 августа. Их получили и другие проукраинские активисты, не имевшие отношения к организации или участию в мирных собраниях.

10 декабря – Международный день прав человека

Ежегодно, 10 декабря, на площади Ленина в Симферополе по инициативе Меджлиса крымскотатарского народа проводился митинг по случаю Международного дня прав человека. Однако в 2014 году, когда Крым аннексировала Россия, митинг не состоялся.

2 декабря 2014 г. глава Центральной избирательной комиссии Курултая Заир Смedlyev сообщил, что власти Симферополя не дают разрешения на проведение в центре города крымскотатарского митинга по поводу Международного дня прав человека. По его словам, в горсовете ищут надуманные предлоги для отказа, отказываются принимать заявление по причине некого переезда одного из управлений. Хотя, по словам Смedlyева, накануне власти легко разрешили «провластным» крымским татарам провести митинг в поддержку политики Путина.

5 декабря Комитет по защите прав крымскотатарского народа подал заявление на проведение акции, посвященной празднованию Международного дня прав человека.

7 декабря «прокуратура Крыма» вынесла заместителю председателя меджлиса Ахтему Чийгозу предостережение о недопустимости проведения несанкционированных митингов. Ахтем Чийгоз сообщил, что соответствующий документ был вручен ему в субботу вечером при пересечении границы Украины и Крыма в пункте пропуска «Армянск».

9 декабря администрация Симферополя отказалась Комитету по защите прав крымскотатарского народа в проведении 10 декабря митинга на площади имени Ленина. Свой отказ администрация обосновала мероприятиями, связанными с празднованием Нового года и Рождества.

Кроме того, координатор Комитета по защите прав крымскотатарского народа Синавер Кадыров 8 декабря получил от прокуратуры Симферополя предостережение о недопустимости нарушения законодательства. В нем прокуратура напоминает, что проведение публичного мероприятия без согласования с администрацией Симферополя является незаконным.

В тот же день представители МВД Симферополя в одном из кафе зачитали другим координаторам Комитета по защите прав крымскотатарского народа предостережение о недопущении нарушения законодательства РФ.

«Внезапное появление в кафе, где мы находились, сотрудников прокуратуры, МВД и ФСБ подтвердило тот факт, что наши телефоны прослушиваются и за нами следят. Вот такие никакие аргументы, чтобы не дать провести Международный день прав и свобод человека».

Координатор Комитета, член Меджлиса крымскотатарского народа Эскендер Бариев

10 декабря, в 11.30, в Симферополе, по ул. Чехова, 20, координаторы Комитета защиты прав крымскотатарского народа провели пресс-конференцию, посвященную запрету крымскотатарским активистам проводить мероприятия, приуроченные ко Дню защиты прав человека. Во время пресс-конференции группа неизвестных лиц, в количестве не менее десяти человек, осуществила провокацию, облив «зеленкой» выступающих. По данным организаторов пресс-конференции, личность одного из провокаторов ими установлена.

10 декабря Ризе Шевкиеву, директору БО «Фонд «Крым», прокуратура Симферопольского района вручила предостережение «о недопустимости нарушения законодательства о противодействии экстремистской деятельности и законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Прокуратура считает, что в ходе проведения этого митинга планируется использование антироссийской риторики, а именно: призывы присутствующих людей к противоправным действиям по нарушению общественного порядка, провокации на действия экстремистского характера. Фактов, которое подтвердили бы такое мнение, прокуратура не привела.

10 декабря, в День защиты прав человека, центр Симферополя был оцеплен представителями силовых структур. Власть перекрыла центральную площадь имени Ленина и одну из прилегающих улиц. Помимо ограждений, был выставлен кордон из числа сотрудников ОМОНа, внутренних войск и людей в камуфляжной форме, которые определяли себя как «народное ополчение». Особен-

но большое скопление силовиков наблюдалось у здания Совета Министров Крыма. Вход и выход на площадь осуществлялся через рамки металлоискателей. На центральных улицах города, на каждом перекрестке, были установлены патрули ДПС, в частности, улица Сергеева-Ценского, ведущая к пл. Ленина, оказалась полностью перекрыта полицией. Доступа к центру с соседних улиц не было. Представителей прессы силовики настоятельно просили покинуть площадь, а фотографов – удалить отснятый материал.

9 марта – годовщина со дня рождения украинского писателя Тараса Шевченко

9 марта 2015 года группа украинских активистов вышла на акцию в Симферополе в Парке им. Ю. Гагарина по случаю празднования 201-й годовщины со дня рождения известного украинского писателя Т. Шевченко. Акция была согласована с местной властью. Во время проведения митинга 9 марта участники акции использовали украинскую символику, в том числе, флаг Украины и надпись «Крым – это Украина».

В ходе проведения мирного собрания сотрудниками органов внутренних дел было задержано трое активистов – Леонид Кузьмин, Александр Кравченко и Вельдар Шукурджиев, задержанные были доставлены в отделение полиции, где составили на них протоколы о нарушении.

12 марта 2015 над тремя активистами состоялся суд. Всех троих признали виновными в нарушении порядка проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования. Основанием для такого решения было то, что участники использовали украинский флаг и надпись «Крым – это Украины». Суд рассматривал это как символику экстремистских организаций и экстремистские материалы. Всем троим присудили административное наказание в виде обязательных работ продолжительностью 40 часов.

Все трое своей вины в суде не признали. Они уверены, что суд необоснованно и ошибочно учитывает нормы закона РФ «О противодействии экстремистской деятельности», а именно норму о том, что при проведении массовых акций не допускается привлечение для участия в них экстремистских организаций, использование их символики или атрибутики, а также экстремистских материалов. Поскольку флаг Украины является международно-признанным атрибутом государства, то он не может рассматриваться как символ и атрибут экстремистской организации или как экстремистский материал на территории РФ.

Однако для активистов все не закончилось судом. Леонид Кузьмин, преподаватель одной из школ Симферополя, был уволен администрацией школы с должности учителя за «несоответствие занимаемой должности». Его уволили

за то, что был организатором этой акции. В школе ему заявили, что «работнику школы недопустимо заниматься политической деятельностью». Александр Кравченко вынужден был покинуть территорию Крыма.

Позже, 30 марта, суд Симферополя признал виновным еще одного участника акции 9 марта – Куртсента Абдуллаева и назначил ему наказание в виде обязательных работ продолжительностью 20 часов. Причиной также стало использование украинского флага и надписи «Крым – это Украина».

4.11. Религия под контролем власти

Крым исторически сложился как поликультурный регион, в котором проживало около 100 этносов. Поликультурность выражалась и в разнообразии религиозных общин и конфессий. После установления контроля РФ началось повсеместное ограничение свободы религии. Одним из последних препятствий для продолжения деятельности религиозных организаций в Крыму стала обязательная перерегистрация, согласно требованиям законодательства РФ. До установления юрисдикции России, на территории Крыма насчитывалось более 2000 религиозных общин, из которых более 1400 были официально зарегистрированы. На 12 февраля 2015 г. лишь около 100 приходов подали документы на перерегистрацию, из которых прошли ее только 11.

Многих религиозных служителей стали запугивать и вызывать на допросы в ФСБ, религиозные общины не могут действовать в равных условиях, неоднократно захватывалась или уничтожалась собственность религиозных общин, начали создаваться альтернативные религиозные объединения, которые стремятся расколоть общество в религиозной сфере (например, Таврический муфтият), создаются бюрократические препядства для деятельности определенных религиозных организаций. Все эти проблемы не коснулись только православной церкви Московского патриархата.

Украинская православная церковь Киевского патриархата (УПЦ КП)

Первый храм, который отобрали у УПЦ КП с приходом России, – это храм Святенномуученика Климента Римского, расположенный на территории Учебного отряда ВМС Украины в Севастополе. Храм передали в пользование УПЦ Московского патриархата. Позднее Московский патриархат потребовал от настоятеля церкви Покрова Пресвятой Богородиц в с. Перевальном Симферопольского района передать имущество церкви в ведение Московского патриархата. После отказа группа вооруженных людей в форме русских казаков и представителей «крымской самообороны» незаконно проникла в помещение церкви и уничтож-

жила православные реликвии. Во время погрома в храме пострадали беременная прихожанка и дочь священника. Сотрудники полиции отказались принять заявление о совершении преступления против верующих, в результате за совершенное преступление никто не был привлечен к ответственности. К концу 2014 г. УПЦ КП потеряла 4 храма из 15.

Архиепископу Крымскому УПЦ Киевского патриархата владыке Клименту постоянно угрожают и вызывают на допросы в ФСБ. Однажды неизвестные сожгли дачный дом архиепископа владыки Клиmenta в селе Мраморном Симферопольского района. ФСБ пытается оказывать давление не только на архиепископа, но и на священников. Многие из них вынуждены были уехать из Крыма.

С началом 2015 года продолжилось наступление «местной власти» на имущество УПЦ КП. Арендная плата за помещения, в которых расположен главный крымский храм, была необоснованно завышена и составила 90906,62 руб. за месяц. Крымская власть пытается отобрать землю УПЦ Киевского патриархата в Симферополе, чтобы передать ее ФСБ России. Архиепископу Симферопольскому и Крымскому Клименту предложили добровольно отказаться от этого участка. Даже не дожидаясь его ответа, «глава Крыма» Сергей Аксенов утвердил акт о выборе данного участка для ФСБ.

В мае 2015 года Министерство имущественных и земельных отношений Крыма организовало проведение торгов в форме аукциона на право заключения договора аренды на часть помещений, которые находились в пользовании УПЦ КП, а именно Крымского Православного Духовного Центра. Речь идет о части этого имущества площадью 112,6 кв.м на первом этаже здания по адресу: ул. Севастопольская, 17, Симферополь.

В результате аукциона победителем стало общественное некоммерческое движение содействия развитию малого и среднего бизнеса в Республике Крым «РАЗУМ», которое занимается консультированием в сфере бизнеса¹³. Крымское министерство уведомило представителей УПЦ КП о том, что 21 августа 2014 года истек срок аренды части помещения в 112,6 кв.м на первом этаже здания по адресу: ул. Севастопольская, 17. Однако уведомило министерство об этом лишь в 2015 году, уже после проведенного аукциона.

Представители УПЦ КП обратились в Арбитражный суд Крыма, чтобы признать недействительным решение крымского министерства относительно части помещения в 112,6 кв.м, которое с 2004 года находится в пользовании УПЦ КП.

¹³ Положение об общественном некоммерческом движении содействия развитию малого и среднего бизнеса в Республике Крым «РАЗУМ»: <http://kryminvestproekt.nethouse.ru/static/000/000/516/343/doc/a6/93/ace0ee14f6a5c03a95d2256a0624af22be92.pdf>

Однако Министерство имущественных и земельных отношений Крыма подало встречный иск. 21 января 2016 Арбитражный суд Крыма оставил без удовлетворения все исковые требования представителей УПЦ КП, однако встречное исковое заявление Крымского министерства суд удовлетворил.

Суд обязал не только освободить помещения площадью 112,6 кв.м, но и взыскать с Крымского православного духовного центра неустойку в сумме 591128,65 руб. Кроме того, если часть помещений займет ОНД «РАЗУМ», то все его сотрудники и клиенты будут проходить через помещения Собора, что станет вмешательством в свободу отправления религиозных культов. Архиепископ Крымский УПЦ КП Климент считает, что это решение суда и последующие санкции серьезно угрожают продолжению деятельности церкви в Крыму.

Мусульманская община

Среди мусульман больше всего преследуются и ограничиваются в свободе вероисповедания крымские татары. 13 июня 2014 г. была совершена попытка поджога мечети Чукъурча-джами в Симферополе. В результате пострадал фасад мечети. На заборе рядом с мечетью была нанесена черной краской свастика и дата поджога. 13 ноября ночью неизвестные лица пытались поджечь мечеть в селе Солнечная долина Судакского района.

Сотрудники ФСБ и отдела противодействия экстремизму провели несколько десятков несанкционированных обысков в мечетях и учебных заведениях мусульман (медресе). Обычно предлогом для обысков становится поиск «наркотических средств, оружия или экстремистских материалов».

Исламская литература распространялась в Крыму свободно, но после аннексии был введен в действие список запрещенных экстремистских материалов, в котором — большое количество исламской литературы, ранее свободно использовавшейся крымскими татарами. Но теперь многие материалы стали запрещенными, а их хранение или распространение может наказываться штрафами или стать поводом для возбуждения уголовного дела.

16 марта Иван Селенцов (известен под именем Валид Абу Юсуф) был задержан милицией за распространение Корана на русском языке и подвергнут пыткам, долгое время к нему не пускали адвоката. Затем он был вывезен за пределы Крыма на Чонгар (Херсонская обл.), ему угрожали запретом на въезд в Крым в течение 30 лет.

Опасным стало положение приверженцев движения Хизб ут-Тахрир аль-Ислами (Исламская партия освобождения). Литература этой религиозно-поли-

тической группы присутствует в мечетях и во многих исламских семьях. По решению Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2003 г. Хизб ут-Тахрир признана террористической организацией, ее деятельность на территории Российской Федерации запрещена. Теперь участие в этом движении уголовно преследуется в Крыму.

Суд в Бахчисарае признал Саври Сейдаметова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.29 Кодекса РФ об административных правонарушениях: производство и распространение экстремистских материалов. Ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча рублей) с конфискацией издания «Слово о единстве». После апелляции это решение было отменено.

Основной организацией мусульман в Крыму являлось Духовное управление мусульман Крыма (ДУМК). Но при поддержке РФ был создан альтернативный Таврический мuftият. Во многом его цель – взять под свой контроль мечети Крыма. Например, он установил контроль над мечетью в Евпатории Джума-Джами. Новый имам захватил документы и печать общины, а также незаконно присвоила себе ее финансовые средства.

С 24 по 27 сентября 2015 года традиционно отмечался **Курбан-байрам** – один из главных исламских праздников. Первый день празднования Курбан-байрама, 24 сентября, был объявлен в Крыму нерабочим днем. Это позволяет мусульманам принимать участие в отправлении религиозных культов, традиционно принятых в этот день. Однако «правительство» Севастополя отказалось определять 24 сентября как нерабочий день. В связи с этим, мусульмане, проживающие в Севастополе, не смогли принять участия в традиционных мероприятиях по случаю первого дня Курбан-байрама. Представители мусульманской общины считают, что это противоречит основным мусульманским религиозным постулатам¹⁴.

27 января 2016 года в г. Джанкое был проведен обыск в **Крымскотатарском детском центре «Elif»**. В составе группы проверяющих были сотрудники ФСБ, полиции, прокуратуры и СЭС. Во время проверки была изъята документация центра, а также его сотрудники были вызваны в правоохранительные органы.¹⁵

28 января 2016 года был проведен обыск помещения **Исламского культурного центра в г. Симферополе**. Во время обыска была найдена исламская религиозная литература, которая запрещена в РФ. Имам Исламского культурного центра уверяет, что накануне обыска этих книг в помещении не было и что они был

¹⁴ <http://ru.krymr.com/content/news/27266497.html>

¹⁵ 15минут, Крымские «правоохранители» пришли с проверкой в крымскотатарский детский центр: <http://15minut.org/article/krymskie-pravoohraniteli-prishli-s-proverkoj-v-krymskotatarskij-detskij-tsentr-2016-01-27-18-37-34>

специально подброшены. Об этом сообщил Председатель Духовного управления мусульман Украины Саид Исмагилов на своей странице в Фейсбуке.¹⁶

Украинская греко-католическая церковь

В Крыму было зарегистрировано пять парафий Украинской греко-католической церкви (УГКЦ), многие представители которых поддерживали украинские воинские части в феврале-марте 2014 г. Позже представителям греко-католических общин стали поступать угрозы преследования и ликвидации парафий. ФСБ и «крымская самооборона» начали преследовать их еще в марте, когда в Севастополе был похищен священник УГКЦ Николай Квич. Позже его отпустили. В апреле глава греко-католической общины города Ялты вынужден был покинуть Крым, так как ФСБ угрожало ему уголовным преследованием за якобы террористическую деятельность.

2 сентября 2014 г. Б.Костецкий, отец в приходе Евпатории, совместно с группой прихожан из 15 человек выехал в Ялту, после чего с ним была потеряна связь. Позднее Б.Костецкий сообщил по мобильному телефону священнику Николаю Гаврилюку о том, что их задержали неизвестные люди и держат в подвале. После чего с ним снова пропала связь. Причины его задержания ему не пояснили. Утром, 3 сентября, священник вышел на связь и сообщил, что уже находится на свободе. Причины этого происшествия остаются неизвестными.

Кроме того, у священнослужителей католических церквей существует проблема с визами. Большинство из них – иностранцы. Церковь не может получить для них долговременные визы. На основании российского миграционного законодательства они могут осуществлять службу, пребывая на территории Крыма до 90 дней, а затем выезжать еще на 90 дней.

Многие приходы вынуждены действовать практически в подполье, поскольку российские и местные СМИ ведут широкую антипопаганду УГКЦ, называя греко-католиков «радикальными националистами». Прихожане боятся говорить о своей религиозной принадлежности из-за угрозы нападений.

4.12. Крымское правосудие

В соответствии со ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, каждый имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела ... независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. В силу ст. 54 Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время вой-

¹⁶ SaidIsmagilov. "Вчера вооруженные российские силовики оцепили мечеть Исламского культурного центра в Симферополе по улице Мокроусова, 7, и устроили обыск." Facebook:<https://www.facebook.com/said.ismagilov/posts/947641651994098?pnref=story>

ны от 12 августа 1949 года государству-оккупанту запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять в отношении них какие-либо меры принуждения, если они будут воздерживаться от выполнения своих обязанностей по соображениям совести.

В соответствии со ст. 9 Н 6-ФКЗ от 21 марта 2014 года, осуществлять правосудие на территории Крымского полуострова в переходный период были уполномочены судьи, назначенные ранее на должность в соответствии с законодательством Украины и работавшие в украинских судах на момент принятия указанного закона. Их статус был определен законом как «граждане, замещающие должности судей». Условием допуска к осуществлению правосудия было принятие гражданства РФ, передача российским властям оригинала паспорта, подтверждающего гражданство Украины и заявления об отказе от гражданства Украины. Срок осуществления правосудия «гражданами, замещающими должности судей», был определен до создания на соответствующей территории судов РФ. Этот период, в течение которого правосудие на территории АР Крым и г. Севастополя осуществлялось «судьями» в указанном статусе, продлился с 1 апреля 2014 года до 26 декабря 2014 года¹⁷. С учетом отчетных периодов в судах, созданные федеральные суды и ряд назначенных федеральных судьей начали работу уже с нового 2015 года.

19 декабря 2014 года Указом № 786 Президента РФ «О назначении судей федеральных судов», сроком на 6 лет назначены заместители председателей Верховного суда Республики Крым и Севастопольского городского суда, председатели 4 районных судов, заместители 18 районных судов и 2 гарнизонных военных судов, несколько сотен крымских судей¹⁸.

Хотя законом «гражданам, замещающим должности судей», и было гарантировано преимущественное право на замещение должности судьи в судах РФ, создаваемых в Крыму, однако процедура формирования федеральных судов не предусматривала никаких гарантий и, наоборот, стимулировала конкуренцию со стороны судей из Российской Федерации. Исходя из анализа состава судов, на момент 18 марта 2014 года и после принятия данного указа, не все из судей, занимавшие свои должности до 18 марта и прошедшие конкурсный отбор, были назначены на должности судей в Крыму.

Согласно интервью председателя ВККС РФ Н. Тимошина¹⁹, всего в Крыму и Севастополе планировалось назначение 462 судей. При этом, по итогам первого этапа отбора судей, вакансии заполнены на 70%, «граждане, замещавшие должно-

¹⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2014 г. N 21 «О дне начала деятельности федеральных судов на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя» <http://www.rg.ru/2014/12/25/plenum-vs-dok.html>

¹⁸ <http://pravo.gov.ru:8080/Document/View/0001201412190026>

¹⁹ <http://www.russia-today.ru/article.php?i=1199>

сти судей» в переходный период в этом количестве составляют немногим более половины (около 56%). В интервью Н. Тимошин также сообщил, что «немало внимания уделяли анализу профессиональных связей и постоянных, прежде всего родственных, отношений с другими людьми с целью выявления потенциального конфликта интересов...». Зачастую к конфликту интересов было отнесено, например, наличие родственных связей с иностранными гражданами, гражданами Украины, с материковой части.

Имели место случаи прямого вмешательства российских властей в деятельность судов. Например, председателю Севастопольского апелляционного хозяйственного суда В.М. Ковалю по личному указанию так называемого «губернатора» г. Севастополя С. Меняйло, с мая 2014 был запрещен вход в здание суда, а руководство судом было возложено на другое лицо.

С апреля 2014 года, в условиях оккупации, правосудие в Крыму с применением процессуального законодательства РФ продолжали осуществлять украинские суды, созданные ранее на основании законов Украины. При этом они не только утратили свои полномочия согласно Закону Украины «Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины», но и существование ряда из них не было предусмотрено законодательством РФ (например, хозяйственные и административные суды). Известны случаи, когда судебные акты «крымских судов» именем РФ в 2014 году заверялись печатью судов Украины.

С марта 2014 суды, расположенные на территории АР Крым и г. Севастополя, прекратили направлять материалы гражданских, уголовных и административных дел для пересмотра судебных решений в судах высшего уровня, расположенных на материковой части Украины. Все дела (в том числе и уголовные, в нарушение ст. 64 Женевской Конвенции 1949 года) пересматривались с применением процессуального законодательства РФ. Этим были созданы препятствия для пересмотра ранее принятых решений судами кассационной инстанции Украины, а также для пересмотра судебных решений, в связи с принятием решения Европейским Судом по правам человека.

Указанные действия российских властей привели к подрыву независимости судебной системы на полуострове. В частности, полномочия судей, назначенных в соответствии с законодательством Украины, были внезапно прекращены, а их статус стал неопределенным. В российском законодательстве, регулирующем деятельность судебной системы, отсутствует понятие «замещение» должности судьи. Соответственно не был четко определен круг лиц, зачисленных к данной категории, их полномочия, необходимая квалификация, уровень подготовки и знание законодательства. Общая политика принуждения к гражданству РФ под

угрозой увольнения, ожидание возможного назначения на должность судьи и непрозрачность процедуры подталкивала претендентов (крымских судей, назначенных на должность Украиной) к демонстрации максимальной лояльности по отношению к властям РФ. Можно предположить: особенно демонстрация такой лояльности требовалась от судей в делах в рамках административного или уголовного преследования проукраинских активистов.

Действия украинской власти в отношении судей на оккупированных территориях Крыма

В августе 2014 года состоялось заседание Высшей квалификационной комиссии судей Украины (далее ВККС), на которой был рассмотрен вопрос о переводе ряда крымский судей на материиковую часть Украины (из 479 крымских судей в ВККС обратилось 52 судьи²⁰). В период с 18 марта 2014 года по 4 марта 2015 года указами Президента Украины «О переводе судей» на работу в суды материиковой части Украины переведено 30 крымских судей.

Также Высшей квалификационной комиссией судей Украины было инициировано внесение в Единый реестр досудебных расследований ведомостей относительно крымских судей, которые не обратились с заявлением о переводе в другой суд на территории Украины (по признакам уголовного правонарушения, предусмотренного ст. 111 УК Украины).

№ 430/2014, 19 липня 2014 року № 605/2014, 06 листопада 2014 року № 853/2014 та від 14 лютого 2015 року № 81/2015 на роботу на посади суддів до інших судів загальнюючою юрисдикції на території України загалом переведено 30 суддів, а саме:



ВІДВІДОВЛЕННЯ СУДДІВ

вул. Механізаторів, 9, м. Київ, 03109, тел. 044 233-63-76

10.03.2015 № 6 - 5903/15 На № від

355
10.03.2015

Виконавчому директору
громадської спілки
«Українська Гельсінська спілка з прав
людів»

Бущенку А.

вул. Фропівська, 3/34,
м. Київ, 04070

На Ваш запит від 25 лютого 2015 року повідомляємо таке.

Згідно з частиново другого статті 84 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» право на звернення зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, має кожен, кому відомі такі факти.

Відповідно до повноважень, визначених статтею 91 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Комісія розглядає заяві на повідомлення про дисциплінарну відповідальність суддів місцевих та апеляційних судів та за наявності підстав порушує дисциплінарні справи і здійснює дисциплінарне провадження.

Частинно першою статті 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлено, що дисциплінарне провадження щодо судді передбачає здійснення перевірки даних про наявність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, відкриття дисциплінарної справи, її розгляд і прийняття рішення органом, що здійснює дисциплінарне провадження.

Перевірка даних про наявність підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності здійснюється за фактом вчинення суддєю певних дій, а виключно на підставі поданого до Комісії звернення з повідомленням про такі факти.

Слід зазначити, що здійснення суддею правосуддя на тимчасово окупованій території само по собі не є підставою для притягнення його до дисциплінарної відповідальності.

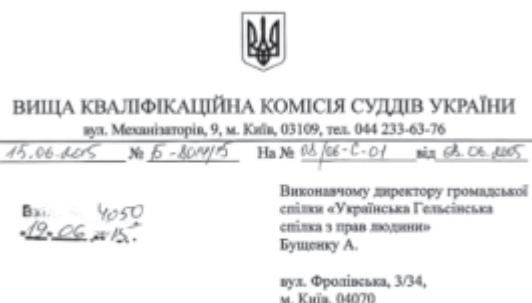
Звертаємо Вашу увагу, що підстави дисциплінарної відповідальності судді, визначені статтею 83 даного Закону, є нечіткими.

За період з 18 березня 2014 року по 04 березня 2015 року указами Президента України «Про переведення суддів» від 23 квітня 2014 року

²⁰ <http://pravo.ua/news.php?id=43235>



Осенью 2015 года Высшим советом юстиции Украины было приостановлено рассмотрение ряда заявлений крымских судей об увольнении с должностей по собственному желанию, и принято решение обратиться в ВККС Украины с заявлением о проверке действий указанных судей²¹.



На запит від 08 червня 2015 року повідомляємо, що Віця кваліфікаційна комісія суддів України діє в межах повноважень, визначених статтею 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

Согласно питання статусу суддів Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, які не винесли бажання перенестися до іншого суду, повідомляємо, що з метою встановлення інформації, яка може переносити подальшому перебуванню у складі судів України суддів місцевих та апеляційних судів Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Комісією направлено запити до Служби безпеки України та Міністерства внутрішніх справ України.

Також Комісією перед Генеральним прокуратурою України ініційовано внесення до Единого реєстру досудових розслідувань за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого статтею 111 Кримінального кодексу України, відомостей стосовно суддів Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, які не звернулися із заявами про переведення до іншого суду на території України.

Інші запитувана Вами інформація не віднесена до компетенції Комісії, а тому надати її неможливо.

Керівник секретаріату

О.Г. Пономаренко

Персональні дані, вказані Вами у зверненні (запиту), зберігаються та обробляються Комісією відповідно до Закону України «Про змінити персональних даних» з метою розгляду Вашого звернення (запиту) згідно з чинним законодавством.
Телефон 233 64 07

24 декабря 2015 года Высший совет юстиции на своем заседании рассмотрел рекомендацию ВККС Украины от 10.11.2015 № 3009/дп-15 о внесении представлений об увольнении судей АРК и города Севастополя за нарушение присяги. По информации Высшего совета юстиции, указанные в рекомендации 277 крымских судей, занимая в соответствии с действующим законодательством должности судей Украины, приняли присягу и были назначены на должности судей РФ, чем нарушили присягу судьи и требования относительно несовместимости²².

30 января 2016 года Указом №28/2016 Президент Украины уволил за нарушение присяги 83 судей из ряда судов на территории оккупированного Россией Крыма²³.

²¹ http://zib.com.ua/ua/119694-vischa_rada_yusticji_vnese_podannya_pro_zvilnennya_24_suddiv.html

²² <http://www.vru.gov.ua/news/1256>

²³ <http://www.president.gov.ua/documents/282016-19751>



8 февраля 2016 года стало известно, что 29 января 2016 года Главный военный прокурор Украины подписал уведомление о подозрении еще 50 судьям АРК и города Севастополя, которые изменили народу Украины. Причем в опубликованном перечне были крымские судьи, которые не были назначены на должности судей РФ указом Президента РФ²⁴ и, предположительно, отправляли правосудие на оккупированной территории с марта по декабрь 2014 года.

Указанные действия украинской власти могут рассматриваться как такие, что противоречат нормам международного гуманитарного права и общей политике государства, признающего присутствие России на части своей территории (Крымского полуострова) как оккупацию. Согласно ст. 54 Женевской Конвенции 1949 года, оккупирующему государству запрещается изменять статус должностных лиц или судей на оккупированных территориях или применять к ним санкции, принимать какие-либо меры принуждения. Соответственно, Россия, как страна-оккупант, не имела права изменять статус судей Украины на данной территории (что, в последующем, было сделано РФ путем переаттестации судей и назначения новых федеральных судей в Крыму указом Президента РФ). Иными словами, крымские судьи, которые не были назначены на должности судей РФ указом Президента РФ и отправляли правосудие в Крыму с марта по декабрь 2014 года, пребывали в статусе судей Украины, отправляющих правосудие в условиях оккупации. Отдельной оценки требует факт вынесения указанными судьями решений с применением законодательства РФ.

²⁴ http://www.gp.gov.ua/ua/news.html?_m=publications&_c=view&_t=rec&id=168943



Не всегда последовательной является и политика украинского государства в отношении других украинских судей, которые работая в судах на материке Украины, после оккупации полуострова нарушили присягу и были назначены на должности оккупационной властью в Крыму. Так, например, судья Киевского апелляционного хозяйственного суда Репина Лидия Александровна была назначена директором крымского филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Российский государственный университет правосудия». Информация об этом размещена на официальных онлайн ресурсах оккупационных властей не позже февраля 2015 года²⁵ и на сайте Российского го-

сударственного университета правосудия²⁶. При этом на момент такого назначения Репина Л.А. оставалась украинской судьей, а на сайте Киевского апелляционного хозяйственного суда до последнего времени числилась в составе судей. Только в октябре 2015 года Высшим советом юстиции Украины было принято решение внести представление об увольнении судьи Киевского апелляционного хозяйственного суда Репиной Л.А. на основании нарушения присяги²⁷. Информация об увольнении с должности указанной украинской судьи на момент выхода данной публикации отсутствовала.

В результате действий оккупационных властей в Крыму выстроена вполне лояльная по отношению к государству-оккупанту система правосудия. Как это ни парадоксально, но угроза привлечения к ответственности со стороны

²⁵ <http://crb.rgup.ru/?mod=media&id=1001>

²⁶ <http://crb.rgup.ru/?mod=news&id=2107>

²⁷ <http://www.vru.gov.ua/news/1106>

Украины только повышает степень этой лояльности. Отсутствие надежды на справедливый суд делает население Крыма еще более покорным оккупационным властям.

4.13. Жертвы «российского правосудия» в Москве

Крымские активисты не только стали политическими заключенными в Крыму, но и были вывезены в РФ, где находятся в местах лишения свободы. Точное количество крымчан, пребывающих сейчас в заключении на территории РФ, неизвестно.

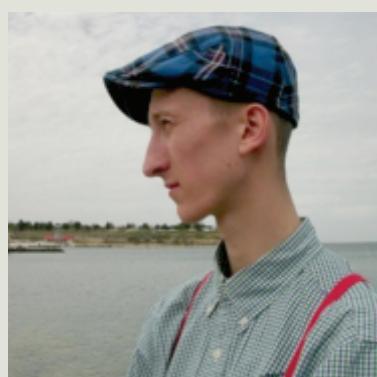
«Дело Сенцова – Кольченко»

Обвинение: террористический акт (ч. 2 ст. 205 УК РФ), организация террористического сообщества и участие в нем (ч. 2 ст. 205.4 УК РФ), незаконные приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, его основных частей, боеприпасов (ч. 3 ст. 222 УК РФ), наказание – до 20 лет лишения свободы.

Арестованные: 10 мая арестован Олег Сенцов, 16 мая – Александр Кольченко.

Олег Сенцов – украинский кинорежиссер и сценарист, активист Майдана, открыто выступал против оккупации Крыма Россией, участвовал в гуманитарной помощи украинским военным на территории Крыма в феврале-марте 2014 г.

Александр Кольченко – украинский активист, член антифашистского движения, участник многих студенческих и экологических акций в Крыму, открыто выступал против оккупации Крыма.



На фото: Олег Сенцов и Александр Кольченко

10 мая ФСБ России провела обыск в квартире Сенцова в Симферополе и задержала его. 16 мая в Симферополе был арестован друг Олега Сенцова Александр Кольченко. После задержания Сенцова и Кольченко им не были предъявлены обвинения, следствие препятствовало адвокатам во встрече с задержанными. 23 мая сотрудники ФСБ России вывезли граждан Украины Александра Кольченко и Олега Сенцова в СИЗО Москвы.

30 мая ФСБ России заявила, что на территории Крыма их сотрудники задержали якобы членов диверсионно-террористической группы «Правого сектора», которые якобы готовили теракты в городах Симферополь, Ялта и Севастополь. «Правый сектор» опроверг информацию о том, что Сенцов имеет отношение к этой организации.

Адвокат задержанного Сенцова неоднократно сообщал о применении к Сенцову пыток в «Лефортово» с целью получения от него признательных показаний, а также пыток в Крыму в управлении ФСБ в Симферополе.

После помещения украинского гражданина Олега Сенцова в СИЗО «Лефортово» суд постоянно продлевал срок его содержания под стражей. Последний раз это было решение Лефортовского районного суда от 26 декабря 2014 г. о продлении срока содержания Сенцова под стражей до 11 апреля 2015 г.

2 февраля 2015 г. Олегу Сенцову предъявлено новое обвинение по части 3 статьи 222 Уголовного кодекса РФ (незаконное приобретение, передача, сбыт, хранение, перевозка или ношение оружия, взрывных веществ и взрывных устройств). Соответствующее постановление ему вручили сотрудники СИЗО «Лефортово», где он содержится с конца мая 2014 г. по обвинению в терроризме.

В отношении Кольченко суд также постоянно продлевал срок содержания под стражей. Последнее решение об этом было принято 25 декабря 2014 г.: содержание под стражей продлено до 16 апреля 2015 года. Следователь заявил, что срок расследования по делу продлен до 28 апреля 2015 года.

Кроме того, в деле Сенцова постоянно появляются новые фигуранты, которые чаще всего являются украинскими активистами. В ходатайствах следователя по особо важным делам Следственного управления ФСБ РФ, майора юстиции Артема Бурдина указаны другие граждане Украины: Асанов Э.Н., Афанасьев Г.С., Боркин Н.С., Зуйков И.В., Кольченко А.А., Цыриль С.В., Чирний А.В. и другие лица. Кольченко, Чирний и Афанасьев также арестованы и находятся под стражей в Москве.

В Крыму при неясных обстоятельствах исчез, а потом был найден мертвым Эдем Асанов, у которого с одним из названных следователем фигурантов дела Сенцова совпали имя и фамилия. Официальная версия «крымской власти» по поводу причин смерти Асанова – самоубийство.

В Крыму постоянно происходило давление на друзей и родственников Сенцова и Кольченко, на членов творческого коллектива арт-центра, которые были лично знакомы с Сенцовым. Некоторых из них вызывали на допросы в ФСБ.

В деле Сенцова и Кольченко российскими органами игнорируется их гражданство Украины, задержанные постоянно настаивают на своем украинском гражданстве. Украина неоднократно обращалась в РФ с требованиями допустить украинского консула к своим гражданам, с соответствующими обращениями выступали украинские дипломаты и представители международного сообщества. Однако Россия до сих пор не предоставляет украинской стороне возможности посетить задержанных, которые находятся в московском СИЗО. Кольченко обратился в суд за сохранением гражданства Украины. Суд Симферополя ему в этом отказал, поскольку ФМС РФ в Крыму выдала Кольченко российский паспорт, но получить его он не может, поскольку находится в заключении. Однако сам Кольченко заявления на получение паспорта РФ не подавал, считает себя только гражданином Украины.

Адвокаты неоднократно сообщали о применении жестоких пыток к подзащитным с целью получения от них признательных показаний. Уголовное дело строилось на показаниях Алексея Чирния, который якобы действовал в составе возглавляемого Сенцовым «террористического сообщества», целью которого было «воздействие на принятие решений органами государственной власти Российской Федерации о выходе Республики Крым из ее состава». Есть основания предполагать, что к Чирнию применялись пытки. Он был признан виновным в подготовке и совершении теракта и приговорен семи годам лишения свободы в колонии строгого режима.

Геннадия Афанасьева под пытками заставили заключить соглашение со следствием и полностью признать свою вину. Суд также признал его виновным и приговорил к семи годам строгого режима. Но во время заседания суда по обвинению Сенцова и Кольченко Афанасьев отказался от своих показаний против Сенцова и Кольченко. Он заявил, что давал показания под давлением и пытками. По его словам, на самом деле, он незнаком с Сенцовым и Кольченко.

25 августа военный судья Сергей Михайлюк в Ростове огласил приговор Олегу Сенцову и Александру Кольченко, которых признали виновными по

террористическим статьям. Сенцова приговорили к 20 годам лишения свободы, Кольченко – к 10 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Все четверо крымчан после оглашения приговоров были этапированы в колонии строгого режима в различные регионы России: Олег Сенцов – в Республику Саха (Якутия), Александр Кольченко – в Челябинскую область, Геннадий Афанасьев – в Республику Коми, Алексей Чирний – в Магаданскую область.

- I Trial of the Major War Criminals, p. 63. <https://goo.gl/CRiTPO>
- II https://www.icrc.org/rus/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf
- III См. методологические пояснения:
http://crimea.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/crimea/ru/statistics/population/
- IV http://31.28.228.102:82/statist_info/demografia/chislo_naseleniya/2014/ludi_0214.pdf
- V http://sevastopol.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sevastopol/ru/statistics/population/
<http://goo.gl/rBvm4A>
- VI <http://www.c-inform.info/news/id/33955>
- VII <http://ombudsman.rk.gov.ru/rus/index.htm/news/292664.htm>
- VIII <http://goo.gl/HS4Gry>
- IX <http://zankhakasia.ru/>
- X <http://www.czn-nk.ru/index.php/news/1-2012-03-27-06-08-09/1143-2015-06-30-04-25-35>;
<http://www.czn-nk.ru/index.php/component/content/article/3/1064-2014-12-18-08-23-25>;
http://www.czn-nk.ru/files/15_06_vakansii_c_gil.xls; <http://goo.gl/oYmqN5>.
(доступно в сети интернет на 01.07.2015).
- XI <http://goo.gl/PWkDZH>
- XII http://www.economy.govrb.ru/info_service/news.php?ELEMENT_ID=10633&sphrase_id=9553; <http://goo.gl/LbFwwQ>
- XIII http://www.economy.govrb.ru/info_service/news.php?ELEMENT_ID=10633&sphrase_id=9553
<http://goo.gl/hm3cus>
- XIV <http://goo.gl/KBjBxl>
- XV Список вакансий Государственного комитета по занятости населения Республики Хакасия состоянием на 05.06.2015, 08.06.2015, 20.07.2015 <http://goo.gl/DLJkxm>; <http://goo.gl/BqAT7g>; <http://goo.gl/bH2VIG>.
Архив скриншотов и файлов Excel <https://archive.org/details/Khakasia>.

Сергей **Заец**
Александра **Матвийчук**
Татьяна **Печончик**
Дарья **Свиридова**
Ольга **Скрипник**

**«ПОЛУОСТРОВ СТРАХА»:
ХРОНИКА ОККУПАЦИИ И НАРУШЕНИЯ
ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В КРЫМУ**

Издание второе, исправленное и дополненное

Под общей редакцией О. Скрипник и Т. Печончик

Корректор: *Галина Гатиятуллина*
Дизайн обложки: *Павел Резников*
Верстка: *VerstkaStudio*

Подписано в печать 09.03.2016 р.
Формат 70x100/16. Гарнитура «MyriadPro».
Бумага офсетная. Печать офсетная.
Тираж 250 экземпляров.