



## ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

"23" січня 2013 р.

м. Київ

К/9991/39271/12

Вищий адміністративний суд України у складі колегії суддів:  
Весельської Т.Ф., Малиніна В.В. (доповідач), Ситникова О.Ф.,

розглянувши в порядку письмового провадження касаційну скаргу Київської міської ради на окрему ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2012 року по справі за позовом Київської міської державної адміністрації до Громадського об'єднання інвалідів "Союз Чернобыль України", Київської міської організації політичної партії ВО "Батьківщина", Громадського руху "Спільна справа", Громадського об'єднання інвалідів праці, потерпілих та сімей робітників, загиблих на виробництві Дніпропетровської області "Мир", Громадського об'єднання "Воїни - інваліди Чорнобиля", Харківської обласної організації "ВООИ Чернобыля единство", Харківського міського комітету ветеранів Чорнобиля, народного депутата України Ляшка О.В. та інших суб'єктів, які реалізують право на мирні зібрання, третя особа: ГУ МВС України в м. Києві, про обмеження реалізації права на мирні зібрання. -

ВСТАНОВИВ:

У листопаді 2011 року Київська міська державна адміністрація (далі - позивач) звернулася із зазначеним вище позовом, в якому просила встановити обмеження права на мирні зібрання (пікетування, пішої ходи, демонстрацій, мітингів, зборів щось інше) шляхом заборони відповідачам та іншим суб'єктам, які реалізують право на мирні зібрання, проведення заходів з 29.11.2011 року у м. Києві по вулицях Грушевського, Банкової та в Маріїнському парку.

Постановою Окружного адміністративного суду м. Києва від 29 листопада 2011 року позов задоволено.

Постановою Київського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2012 року рішення суду першої інстанції скасовано та прийнято нове рішення про відмову у задоволенні позову.

При розгляді справи в апеляційному суді 16 травня 2012 року постановлено окрему ухвалу та доведено до відома Київської міської ради для приведення у відповідність до ст.39 Конституції України Порядку організації та проведення в м. Києві недержавних масових заходів політичного, релігійного, культурно-просвітницького, спортивного, видовищного та іншого характеру, прийнятого рішенням Київської міської ради від 24.06.1999 року №317/418.

В касаційній скарзі позивач просить скасувати зазначене судове рішення – окрему ухвалу, посилаючись на помилковість висновків апеляційного суду.

Розгляд справи здійснюється в порядку письмового провадження відповідно до статті 222 КАС України.

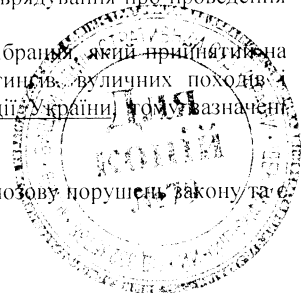
Заслухавши доповідь судді Вищого адміністративного суду України стосовно обставин, необхідних для прийняття рішення судом касаційної інстанції, перевіrivши і обговоривши доводи касаційної скарги, правильність правової оцінки обставин справи та застосування судом норм матеріального і процесуального права, колегія суддів вважає, що касаційна скарга підлягає задоволенню, виходячи з наступного.

Постановляючи окрему ухвалу щодо зобов'язання Київської міської ради привести у відповідність до статті 39 Конституції України Порядок організації та проведення в м. Києві недержавних масових заходів політичного, релігійного, культурно-просвітницького, спортивного, видовищного та іншого характеру, прийнятого рішенням Київської міської ради від 24.06.1999 року №317/418, суд апеляційної інстанції виходив з того, що зазначений порядок не відповідає нормам Конституції України, зокрема статті 39, в частині строків завчасного сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій.

Вище зазначений Порядок в частині визначення строків попередження про проведення мирного зібрання, який прийнятий на підставі Указу Президента Верховної Ради СРСР "Про порядок організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій і СРСР" від 28.07.1988 року № 9306-ХІ, суперечить положенням статті 39 Конституції України, в тому визначенні, положення Указу не можуть бути застосовані.

Колегія суддів не погоджується з такими висновками суду, виходячи з наступного.

Окремі ухвали суду мають своєю метою усунення виявлених у процесі розгляду адміністративного позову порушень закону та є підставою для розгляду питання щодо відповідальності винних осіб.



За змістом статті 208 КАС України суд апеляційної інстанції у випадках і в порядку, встановлених статтею 166 цього Кодексу, може постановити окрему ухвалу.

Згідно частини першої статті 166 КАС України суд, виявивши під час розгляду справи порушення закону, може постановити окрему ухвалу і направити її відповідним суб'єктам владних повноважень для вжиття заходів щодо усунення причин та умов, що сприяли порушенню закону. Про вжиті заходи суд повідомляється не пізніше одного місяця після надходження окремої ухвали.

Частиною 2 цієї статті передбачено, що у разі необхідності суд може постановити окрему ухвалу про наявність підстав для розгляду питання щодо притягнення до відповідальності осіб, рішення, дії чи бездіяльність яких визнаються протиправними.

Звертаючи увагу Київської міської ради на порушення норм Конституції України, апеляційним судом було встановлено, що до спірних правовідносин не повинен застосовуватися Указ Президії Верховної Ради СРСР від 28.07.1988 року №9306-XI з огляду на офіційне тлумачення частини першої зазначеної статті Конституційним Судом України.

Рішення Конституційного Суду від 19.04.2001, № 4-рп/2001 "У справі за конституційним поданням Міністерства внутрішніх справ України щодо офіційного тлумачення положення частини першої статті 39 Конституції України про завчасне сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій (справа щодо завчасного сповіщення про мирні зібрання) щодо строків завчасного сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій з урахуванням особливостей форм мирних зібрань, їх масовості, місця, часу проведення тощо було прийнято без жодного посилання на Указ Президії Верховної Ради СРСР "Про порядок організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій і СРСР" від 28.07.1988 року № 9306-XI.

Указ Президії Верховної Ради СРСР "Про порядок організації і проведення зборів, мітингів, вуличних походів і демонстрацій і СРСР" від 28.07.1988 року № 9306-XI в частині визначення строків попередження про проведення мирного зібрання суперечить положенням статті 39 Конституції України, тому зазначені положення Указу не можуть бути застосовані.

Але, колегія суддів звертає увагу на наступне.

Відповідно до статті 39 Конституції України громадяни мають право збиратися мирно, без зброї і проводити збори, мітинги, походи і демонстрації, про проведення яких завчасно сповіщаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування.

Вище зазначена норма статті була предметом розгляду Конституційним Судом України та з цього приводу прийнято рішення від 19.04.2001, № 4-рп/2001, в резолютивній частині якого зазначено, що положення частини першої статті 39 Конституції України щодо завчасного сповіщення органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування про проведення зборів, мітингів, походів і демонстрацій в аспекті конституційного подання треба розуміти так, що організатори таких мирних зібрань мають сповістити зазначені органи про проведення цих заходів заздалегідь, тобто у прийнятні строки, що передують даті їх проведення. Ці строки не повинні обмежувати передбачене статтею 39 Конституції України право громадян, а мають служити його гарантією і водночас надавати можливість відповідним органам виконавчої влади чи органам місцевого самоврядування вжити заходів щодо безперешкодного проведення громадянами зборів, мітингів, походів і демонстрацій, забезпечення громадського порядку, прав і свобод інших людей.

Визначення конкретних строків завчасного сповіщення з урахуванням особливостей форм мирних зібрань, їх масовості, місця, часу проведення тощо є предметом законодавчого регулювання.

Оскільки, на теперішній час, законодавчо не встановлені строки подання заяви про проведення мирних зібрань, позивач у своїй діяльності щодо забезпечення недержавних масових громадських заходів правомірно керується Порядком організації та проведення в м. Києві недержавних масових заходів політичного, релігійного, культурно-просвітницького, спортивного, видовищного та іншого характеру, в якому зазначено строк подачі повідомлення про вжиття таких заходів за 10 днів до їх проведення, про що організаторами повідомляється виконавчий орган Київської міської ради.

За таких обставин окрема ухвала не відповідає вимогам статті 159 КАС України щодо законності та обґрунтованості, а тому підлягає скасуванню.

Керуючись ст.ст. 220, 222, 223, 230, 231 КАС України, суд, -

#### УХВАЛИВ:

Касаційну скаргу Київської міської ради, - задовольнити.

Окрему ухвалу Київського апеляційного адміністративного суду від 16 травня 2012 року, - скасувати.

Ухвала набирає законної сили через п'ять днів після направлення її копії особам, які беруть участь у справі і оскарженню не підлягає.

Судді:

В.В.Малинін

Т.Ф.Весельська

О.Ф.Ситников

**З ОРИГІНАЛОМ ЗГІДНО**

Помічник судді



Н.В. Герасимець

04 ЛЮТ 2013